

Демографическая политика и миграционные процессы в Сибири: «Круглый стол» / под ред. проф. Ю.Г. Чернышова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. – 16 с.

Подготовка оригинал-макета и оформление обложки – А.М. Бетмакаев

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО ПРОБЛЕМАМ ДЕМОГРАФИИ И МИГРАЦИЙ В СИБИРИ

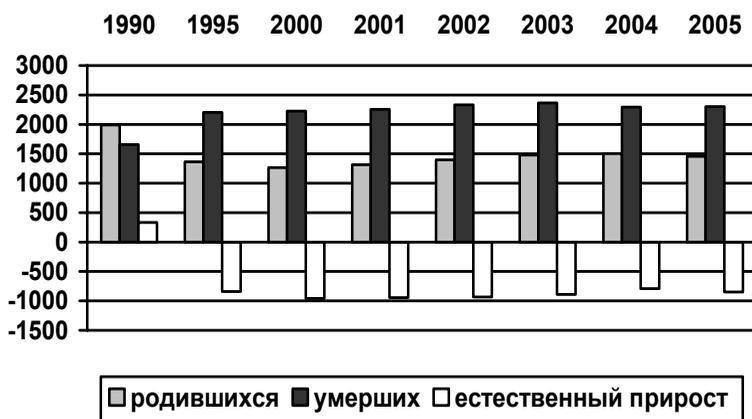
10 апреля 2007 г. в Алтайском государственном университете состоялся «круглый стол» на тему «Демографическая политика и миграционные процессы в Сибири», организованный Алтайской школой политических исследований, Алтайским государственным университетом и АРО ПП «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь».

Среди участников (их число составило около 50 человек) были представители власти, политических партий и общественных организаций, ученые и студенты барнаульских вузов. Дискуссия продолжалась более трех часов.

Цель «круглого стола», как заметил председатель оргкомитета профессор **Юрий Чернышов**, заключается в том, чтобы с участием молодежи провести экспертное обсуждение и попытаться найти ответы на вопрос, как преодолеть ситуацию под названием «русский крест» (рост смертности и одновременное снижение рождаемости в России).

Ситуация очень тревожная. По данным Госкомстата, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 января 2007 г. составила 142,2 млн. человек, за год она уменьшилась на 561,2 тыс. человек. С конца 1992 г. в России началась депопуляция. Мы сейчас на 136-м месте в мире по продолжительности жизни. По прогнозам ООН, к 2100 г. население России может сократиться до 79,5 млн. В Сибири ситуация еще хуже: идет отток трудоспособного населения. Если раньше людей в этих суровых краях удерживали командными методами или «длинным рублем», то сейчас ни того, ни другого практически нет. На Алтае к 2020 г. ожидается сокращение численности на 350 тыс. Что нужно делать, чтобы эти прогнозы не сбылись? Предлагается три основных пути: 1) меры повышения рождаемости; 2) меры снижения смертности, улучшения условий и образа жизни населения; 3) меры, направленные на управление миграционными потоками – какие мигранты могли бы легко адаптироваться в российскую среду и улучшить демографическую ситуацию? (Ю. Чернышов).

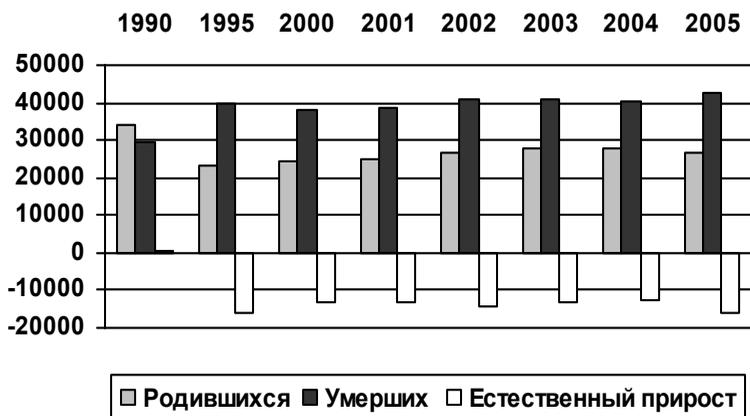
Уровень рождаемости и смертности в РФ в 1990–2005 гг., в тыс. чел.



В своем вступительном слове председатель исполкома регионального отделения «Справедливой России» **Андрей Ляпунов** рассказал о том, какие решения предлагаются в политической платформе партии.

«В политической платформе нашей партии написано: «Россия находится в состоянии острого демографического кризиса и депопуляции, ведущих к сокращению трудового потенциала, к вымиранию целых территорий». К сожалению, это не преувеличение, и мы надеемся, что этот «круглый стол» поможет выработать какие-то практические рекомендации, в том числе и для Совета Федерации» (А. Ляпунов).

Уровень рождаемости и смертности в Алтайском крае в 1990–2005 гг.



Последующие выступления и дискуссии разделились на **три основные блока**.

1. В первом из них затрагивались проблемы депопуляции России и особенно Сибири. Этому были посвящены доклады доцентов исторического факультета АлтГУ **Елены Тарасовой** и **Ирины Силиной**, а также студентов **Ильи Классена** и **Александра Барабаша**. Особенно много споров вызвал «провокативный» тезис И. Классена о том, что Сибирь из-за холодного климата и огромных расстояний не предназначена для проживания в ней большого числа горожан.

Численность постоянного населения России сократилась за 2006 год на 561.200 человек (на 0,39%) и по состоянию на 1 января 2007 года составила 142,2 млн человек. Об этом сообщает Федеральная служба государственной статистики (Росстат). В 2006 году в РФ родились 1.476.200 человек и умерли 2.165.700. Естественная убыль, рассчитываемая как разница между числом умерших и родившихся, составила 689.500 человек против 846.500 годом ранее (<http://polit.sib.ru/news/?id=15203>)

Этапы демографического развития Алтайского края в 1992–2006 гг.

- 1992–1994 гг. Естественная убыль населения компенсируется миграционным приростом, темпы общего прироста населения сокращаются;
- 1995–2000 гг. Естественная убыль населения частично компенсируется миграционным приростом, общая убыль населения;
- 2001–2006 гг. Естественная убыль населения, отрицательный миграционный прирост, показатели общей убыли населения растут.

(Из презентации Е. Тарасовой).

2. О том, что делается и что нужно делать для снижения смертности и оздоровления образа жизни населения, говорили в своих выступлениях начальник управления Администрации края по работе с обращениями граждан и общественными объединениями **Геннадий Зырянов** и депутат АКСНД, главный врач краевого онкодиспансера **Александр Лазарев**, а также студенты факультета политических наук АлтГУ **Мария Бутина** и **Антон Епихин**.

«Трудно переоценить актуальность этой тематики. К сожалению, мы ежегодно теряем население, равное населению среднего района Алтайского края. Нужно менять ситуацию. Решение – в системности работы и государственных структур, и муниципальных образований. Миграционная проблема для Алтая пока так остро не стоит, как на Востоке страны. Администрация занимается решением массы проблем, связанных с понижением смертности и повышением рождаемости» (Г. Зырянов).

«Сибирский холод, конечно, создает проблемы. Но я много поездил по миру. И видел удивительные вещи. Например, Арабские Эмираты: одни пески, вообще ничего не растет. Нищая страна, бедуины. И какой взлет там произошел! Потому что правители мудро распорядились тем

богатством, которые они получили от природы. (...) Надо оказывать поддержку тем российским предприятиям, на которых работают рождающие женщины. Надо возвращать веру в семейные ценности» (А. Лазарев).

«Приоритетные направления:

- *Увеличение объемов жилищного строительства и модернизация объектов ЖКХ.*
- *Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем.*
- *Увеличение объемов ипотечного кредитования.*
- *Повышение доступности жилья.*

Проблемы проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»:

- *Муниципалитеты не обладают достаточной материальной базой для софинансирования проекта.*
- *Нет схем привлечения инвестиций в сферу ЖКХ.*
- *Низкая зарплата населения не позволяет взять кредит.*
- *Высокие проценты АИЖК.*
- *Резкий взлет цен на жилье.*
- *Культура молодежи».*

(М. Бутина)

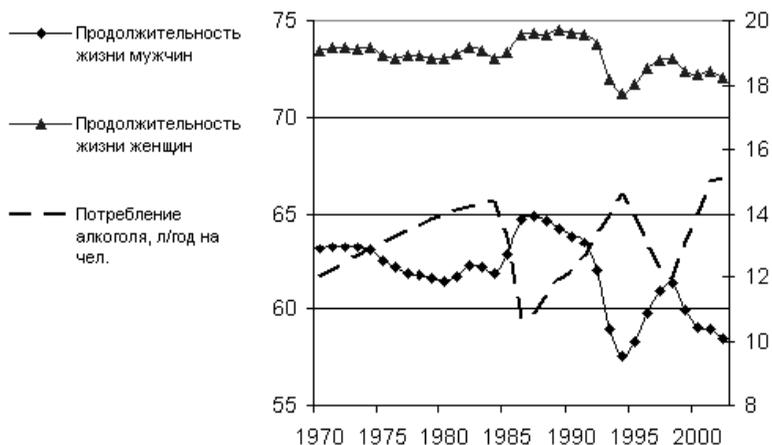
**Компоненты изменения численности населения
Алтайского края в 1992–2006 гг., тыс. чел.**

Год	Численность населения на 1 января года	Общий прирост (убыль)	Естественный прирост (убыль)	В том числе		Миграционный прирост (убыль)
				Родилось	Умерло	
1992	2664,9	15,4	-3,6	27,8	31,4	19,0
1993	2680,3	4,0	-13,2	24,4	37,5	17,2
1994	2684,3	10,0	-15,9	24,6	40,5	25,9
1995	2694,3	-6,3	-16,2	23,3	39,5	9,9
1996	2688,0	-11,3	-15,7	22,6	38,4	4,4
1997	2676,7	-6,3	-14,3	22,5	36,9	8,0
1998	2670,4	-7,7	-10,6	23,4	34,1	2,9
1999	2662,7	-11,1	-13,5	23,2	36,7	2,4
2000	2651,6	-10,5	-13,1	24,7	37,8	2,6
2001	2641,1	-20,1	-13,4	25,2	38,6	-6,7
2002	2621,0	-18,4	-14,1	26,9	41,0	-4,3
2003	2602,6	-19,2	-13,2	28,0	41,2	-6,0
2004	2583,4	-17,8	-12,8	27,7	40,6	-5,0
2005	2565,6	-22,3	-16,2	26,4	42,6	-6,1
2006	2543,3	-20,2	-13,0	25,5	38,5	-7,2

Причины смертности в России (данные на 2004 г.)

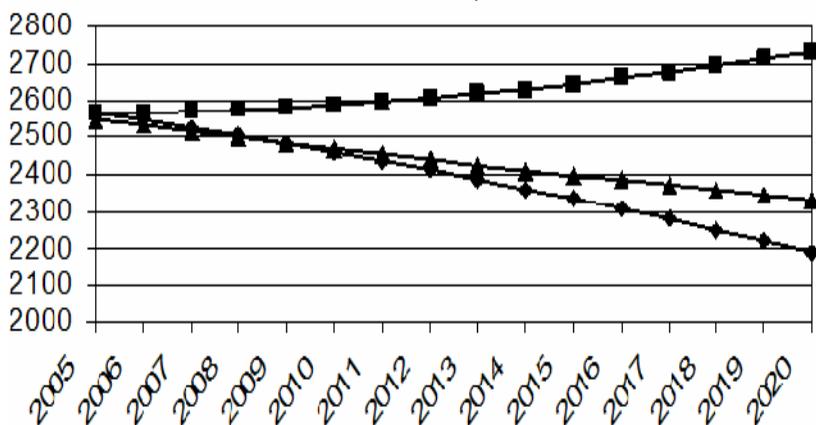


Динамика потребления алкоголя и продолжительности жизни мужчин и женщин в России в 1970–2002 гг.



(Из презентации А. Епихина)

Варианты демографической динамики в Алтайском крае (население, в тыс. человек)



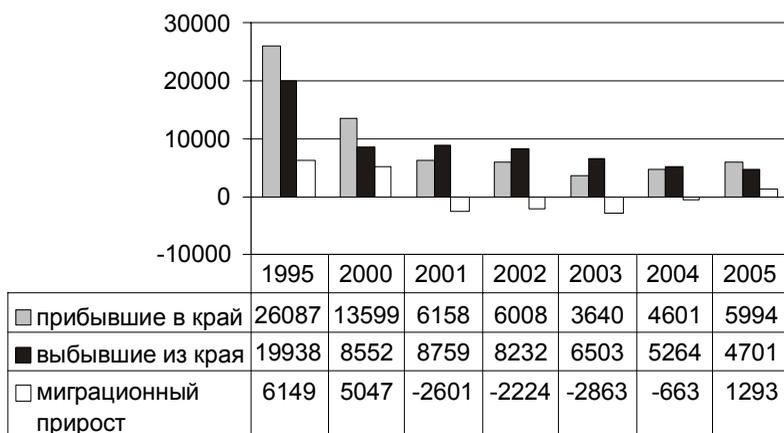
- **Оптимистичный вариант**, при преодолении кризисных явлений, улучшении общих показателей рождаемости и смертности и увеличении миграции
- ▲ **Инерционный вариант**, где сохраняется существующая динамика демографических процессов
- ◆ **Пессимистический вариант** в условиях ухудшения социально-экономического положения в стране и крае и отсутствии активной миграционной политики

3. Было уделено внимание и вопросу о том, смогут ли миграционные потоки исправить демографическую ситуацию в Сибири. Доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений АлтГУ **Олег Курныкин** обрисовал те реальные и мнимые угрозы, которые связаны с возможным наплывом китайских мигрантов. **Виктория Фандрих**, студентка исторического факультета, отметила, что миграционный поток из Центральной Азии предпочтительнее, чем из Китая, однако и он не сможет исправить ситуацию.

«Серьезной проблемой является наличие нелегальной китайской миграции (создана целая инфраструктура для переброски нелегалов), но она будет существовать в той мере, в какой будет существовать проблема коррупции в России. С геополитических и культурно-цивилизационных позиций, а также как противовес «китайскому фактору», думается, было бы полезным привлечение трудовых мигрантов из трудоизбыточных центральноазиатских республик, прежде всего из Таджикистана, Киргизии. Следует использовать ту ткань культурно-языковых, личностных связей, которая еще сохранилась от «советского прошлого» и благодаря которым приезжих из Центральной Азии легче интегрировать в российский социум. (...) Как это ни парадоксально, проблема китайской трудовой миграции упирается во внутривосточный контекст, прежде всего в

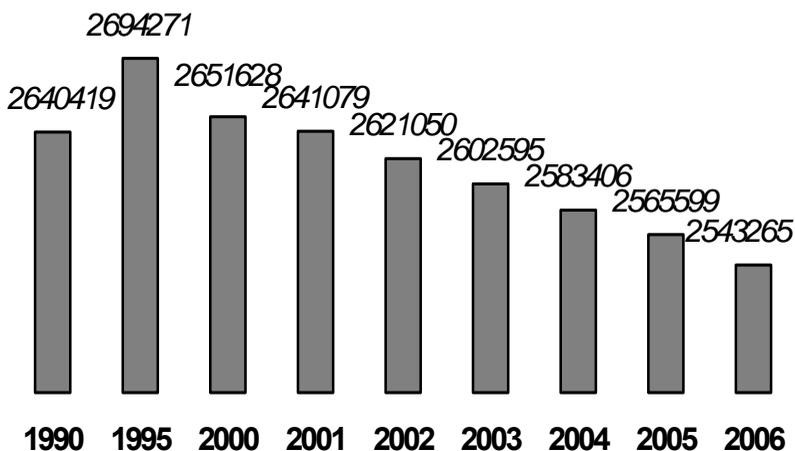
отсутствие четкой стратегии центра в отношении огромных сибирских и дальневосточных пространств и в коррупционность государственного аппарата» (О. Курныкин).

Миграционные потоки в Алтайском крае (1995–2006 гг.)



«На Алтае можно выделить два этапа в развитии миграционных процессов. Первый этап – 1990–1995 гг., когда Алтайский край превратился в принимающий регион. Среднегодовой миграционный прирост населения в этот период составлял 16,7 тыс человек. В миграционных потоках преобладало население из новых государств Средней Азии. Наиболее тесные миграционные связи сложились у Алтая с Казахстаном, на его долю приходилось около 80% общего миграционного оборота со странами СНГ». (В. Фандрих).

Численность населения в Алтайском крае (1990–2006 гг.)



(Из презентации В. Фандрих)

В дискуссии выступили ученые, общественные и политические деятели, студенты: **Александр Кротов** (к.г.н., доцент АлтГУ), **Игорь Еремин** (к.и.н., доцент БГПУ), **Оксана Олейник** (к.и.н., доцент АГТУ), **Владислав Вакаев** (член Совета АРО ПП «Справедливая Россия»), **Александр Дитц** (президент общественного движения «Сообщество российских немцев Алтая»), **Александр Гончаренко** (председатель АКОО «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив»), **Алексей Брагин** (редактор газеты «Голос труда»), **Елена Степанова** (руководитель молодежного движения партии «Справедливая Россия»), **Людмила Ерохина** (журналист, менеджер санатория «Энер-

гетик»), Алексей Вертунцов, Максим Золотарев, Ирина Унгефуг (студенты АлтГУ) и др.

«Проект «материнский капитал» выглядит как насмешка над женщинами, собирающимися рожать. Как можно эти деньги выплачивать через три года?». И вообще, если бы государство не лукавило, а занималось честно и добросовестно всеми проблемами, о которых здесь сегодня шла речь, они были бы решены, потому что и наркомания, и плачевное состояние медицины прямо связаны с чиновничьей коррупцией» (А. Дитц).

«На всех уровнях власти чиновники обсуждают проблемы демографии и буквально «боготворят» национальные проекты. Задача нашего круглого стола заключалась в том, чтобы услышать мнение молодежи по данным вопросам, поскольку молодые люди непосредственно участвуют в этих процессах. Мы попытались выяснить, как ребята оценивают сложившуюся ситуацию в данной сфере, какое значение придают национальным проектам, какие пути решения проблем предлагают. Дискуссия получилась, спасибо вам всем за участие!» (Елена Степанова).

Многие выступавшие пришли к выводу, что в России пока отсутствует системная, продуманная политика в сфере демографии. Это целый комплекс проблем, и их невозможно решить лишь отдельными федеральными проектами. Главное, что надо менять – это отношение общества к рождению детей, к семье, к нравственному и физическому здоровью населения.

Печатается в авторской редакции

Интернет-версия данной брошюры опубликована

на сайте АШПИ:

<http://ashpi.asu.ru/>

Справки по тел. (3852) 66-84-15