

ПРИЛОЖЕНИЯ

Круглый стол «Трансграничное сотрудничество в регионе Большого Алтая» (Республика Алтай, 3 июля 2004 г.)

3 июля в Чемальском районе Республики Алтай состоялась встреча гостей конференции АШПИ и участников 2-й Международной летней школы студентов «Наш общий дом Алтай». Гости познакомились с распорядком работы Школы, с ее участниками. Ниже в сокращенном виде приводится стенограмма состоявшейся дискуссии (с содержанием выступлений Н.В. Грекова, Е.В. Тарасовой и К.С. Калиевой можно познакомиться, посмотрев опубликованные выше доклады).

Иванов А.В.: Мы приветствуем участников конференции «Трансграничное сотрудничество и угрозы национальной безопасности». Одна из тем конференции, насколько я понимаю, была как раз посвящена Большому Алтаю, и эту тему вы буквально здесь репрезентируете. Поэтому услышать мнение крупных учёных о регионе, о том, каковы его перспективы, я думаю, всем нам будет интересно. Ну и, соответственно, на все вопросы, которые у вас возникнут, наши гости, я думаю, постараются ответить.

Представляю состав нашей школы и вообще нашу школу гостям. Это вторая международная летняя школа студентов Алтайского региона, которая проводится под эгидой Международного координационного совета «Наш общий дом Алтай». Борис Владимирович Ларин является его ответственным секретарём, он здесь; Александр Григорьевич Назарчук должен был быть на нашей школе, но по ряду причин не смог приехать.

Объединяет эта школа студентов, которые учатся в крупнейших вузах региона. Мы ставим задачу, чтобы был максимальный охват вузов Алтайского края, Восточного Казахстана, двух аймаков Монголии и Китая. Из Барнаула это Алтайский госуниверситет, Алтайский технический университет, Барнаулский педагогический университет, Алтайский государственный институт искусств и культуры. Это Горно-Алтайский государственный университет, который представляет делегация во главе с Русановым Виталием Викторовичем. Это делегация Восточного Казахстана, куда входит три университета: классический Восточно-Казахстанский университет, Восточно-Казахстанский государственный технический университет и, насколько я понимаю, недавно созданный, но очень авторитетный Восточно-Казахстанский гуманитарный институт. Делегация Ховдского аймака Монголии представлена. К со-

жалению, нет у нас делегации из Баян-Ульгийского аймака, но представитель этого аймака у нас есть. Там находится филиал Восточно-Казахстанского классического университета. И Синьцзянь-Уйгурский автономный район Китая, у нас была связь с классическим университетом Урумчи, но по ряду причин – это связано прежде всего с визовым режимом, у нас, к сожалению, только один представитель Синьцзянь-Уйгурского автономного региона, она у нас здесь. То есть, фактически у нас представлены все вузы региона и все территории.

Тематика школы достаточно разнообразна. Пожалуй, на первой школе доминировали три темы, и они воспроизводятся в рамках нынешней школы. Это – «Исторические традиции взаимодействия народов региона как фундамент сотрудничества в настоящий момент времени». История сложная, не однозначная, там есть проблемные поля, но, как мы успели выяснить, есть и фундаментальная основа для того, чтобы рассматривать историю в качестве консолидирующей силы. Известно, что правильное отношение к истории – это рассмотрение истории в качестве средства установления контактов сегодня. Не обходя острых углов, надо всё-таки делать упор на светлые стороны. Нас итак слишком многое разъединяет, чтобы мы игнорировали то, что нас исторически действительно фундаментально связывает.

Вторая тема, которая тут постоянно присутствует, это тема «биосферного единства Большого Алтая». Этот термин сейчас устоялся, принят фактически всеми субъектами регионального сотрудничества, хотя метафорический подтекст в термине есть, но, тем не менее, он прижился и достаточно точен. То есть, фактически мы имеем дело с исторически единым и биосферно единым регионом, где достаточно общая закономерность цивилизационного пространства, государственно-политические границы никак не совпадают ни с этнокультурными границами, ни с биосферными границами. Крепнет понимание того, что, какие бы границы политические людей ни разъединяли, всё-таки нужно в первую очередь ориентироваться на те объективные законы, которые управляют этими едиными природными комплексами. В противном случае, конечно, страдают все субъекты регионального сотрудничества, если общесистемные закономерности Большого Алтая не познаются и в реальной политической деятельности и не учитываются. Поэтому тема экологическая.

Поскольку у нас здесь молодёжь, полная энергии и инициативы, конечно, звучит тема, что региональные политические элиты должны формироваться задолго до того момента, когда люди занимают государственные посты. Элита должна осознавать себя региональной элитой до того, как счастье обладания политической властью падает на её

голову. Как показывает опыт, люди, которые не чувствуют почвы и корней, являются плохой политической элитой – и федеральной, и региональной.

Вот общий спектр проблем, которые мы обсуждаем и ради чего здесь молодёжь собирается. Поэтому любой приезд к нам экспертов и учёных с разным мировоззрением, с разными научными интересами, результатами – это всегда позитивно. Эта школа – хорошая площадка для такого открытого диалога, поэтому слово нашим гостям – Чернышов Юрий Георгиевич, доктор исторических наук, профессор, представитель Алтайского госуниверситета.

Чернышов Ю.Г.: Прежде всего, мы хотели бы поприветствовать всех вас. Мы, конечно же, слышали про вашу школу, видели репортажи по телевидению, читали статьи в газетах, постоянно смотрим сайт «Алтай трансграничный», который пополняется свежей информацией. На мой взгляд, это очень удачно найденная идея, которая сейчас претворяется в жизнь благодаря усилиям и молодёжи, и административных органов, и вузов наших стран.

Мы тоже работаем примерно в этом же направлении. У нас в университете есть специальность «Международные отношения», и наши историки часто тоже занимаются этим же, и некоторые другие специальности связаны с этим. Не случайно среди вас сидят некоторые очень хорошо нам знакомые люди – это наши студенты и будущие аспиранты. Среди участников нашей конференции тоже оказались люди, которые уже принимали в прошлом году участие в вашей школе. То есть, уже само это говорит о том, что у нас близкие темы, близкие подходы. Спасибо вашим руководителям за то, что они поддержали идею провести эту встречу.

На нашу конференцию приехали восемь гостей-экспертов, четверо из них из Москвы; представлены также Омск, Воронеж и Казахстан. Из Москвы – Филиппов Василий Рудольфович, Кобринский Александр Львович, Сорокина Надежда Александровна, Хабенская Елена Олеговна; из Воронежа – Романович Нелли Александровна, из Омска – Греков Николай Владимирович; из Казахстана – Тарасова Елена Владимировна, Калиева Канша Советкановна.

Очень коротко я хотел бы сказать о том, чему была посвящена конференция, как она прошла. Во-первых, мы стараемся использовать все современные технологии, и мы начали свою конференцию задолго до того, как собрали сюда гостей. В Москве есть такой Интернет-портал – auditorium.ru – если кто-то ещё не заглядывал туда, я бы очень советовал заглянуть, потому что это один из самых серьёзных ресурсов, имеющихся сейчас в российском Интернете по образованию, по

разным областям гуманитарных наук. Ещё в феврале там открылась наша конференция по теме «Трансграничное сотрудничество и проблемы национальной безопасности». Всего там было опубликовано 44 доклада, в том числе авторов из Казахстана, Киргизии, Китая, Украины, ЮАР, из 11 городов России.

В этом году мы выбрали именно эту тему, так как сами участники прошлогодней конференции АШПИ указали на ее актуальность.

Действительно, международное сотрудничество сейчас и в России, и во всем мире активно развивается. Это объективная закономерность: идёт глобализация, и от этого никуда не денешься. Можно, конечно, отгородиться от мира какой-то стеной, самоизолироваться, но это можно сделать только себе во вред. С другой стороны, чтобы развивать международное сотрудничество, надо учитывать, что это часто влечёт не только выгоды, но и серьёзные угрозы – такие, как наркотрафик, нелегальная миграция, международная организованная преступность и т.д. Поэтому наша конференция была посвящена, по сути, двум простым вопросам: какие выгоды может принести трансграничное сотрудничество и как можно нейтрализовать угрозы, которые влечет за собой это сотрудничество?

Первая секция у нас была посвящена теме «Проблемы и перспективы трансграничного сотрудничества». Там был учтён и опыт Западной Европы, и прибалтийский опыт, и о Центральной Азии шла речь. Затрагивались самые разные аспекты, в том числе и исторические. Затем – работала секция «Трансграничное сотрудничество и угрозы национальной безопасности». Здесь было много докладов, посвящённых разным аспектам темы безопасности, и здесь говорили и про наркотики, и про нелегальных мигрантов, и про разные другие проблемы, которые существуют в сотрудничестве, в частности государств, которые находятся в регионе Центральной Азии. Последняя, третья тема, – «Трансграничное сотрудничество в регионе Большого Алтая». Там были высказаны альтернативные точки зрения по проблемам Большого Алтая, и на этой секции, как и на двух предыдущих, аудитория очень активно задавала вопросы

На конференции прозвучало 14 докладов; у нас было более 70 участников, там были и ученые, и политики, и представители власти (в частности, заместитель директора департамента по внешнеэкономической деятельности Владимир Иванович Никулин подробно рассказал о своём видении международного сотрудничества и ответил на многие вопросы участников). Конференция, по общему мнению, прошла очень удачно.

А сейчас я хотел бы предоставить слово некоторым из наших гостей. В принципе, каждый из них, несомненно, мог бы рассказать инте-

ресные и полезные вещи. Профессор Филиппов, например, насколько я знаю, когда-то занимался темой отношения местного населения к строительству Катунской ГЭС. Вы можете задать ваши вопросы любому из присутствующих гостей. А пока мы предоставим слово тем, чьи доклады непосредственно были связаны с проблематикой «Большого Алтая».

Доклад Грекова Н.В. (см. выше)

Обсуждение доклада

Попков Ю.В.: Видите ли Вы какие-то угрозы для национальной безопасности России, во-первых, со стороны глобализации, во-вторых, со стороны глобализма, в-третьих, со стороны сознательно установленного регионального межгосударственного сотрудничества для страны в целом либо для отдельных регионов?

Греков Н.В.: У меня есть своё мнение по этим вопросам, но мне бы не хотелось кривить душой, с одной стороны, а с другой стороны, мне не хотелось бы выносить проблему конфликтности на аудиторию. Если угодно, мы продолжим этот разговор позднее.

Вопрос из зала: Вы говорили о тесном взаимоотношении структур безопасности между Россией и Казахстаном, а с Монголией и Китаем тоже такие отношения?

Греков Н.В.: Что касается России и Казахстана, то ситуация вполне естественна. Ещё 15 лет назад это было практически единое государство, и те люди, которые раньше работали даже в рамках одного, например, того же Северо-Казахстанского управления МВД, теперь просто работают в соседних управлениях. Здесь личная связь. Общий уровень подготовки и плюс ещё общность угроз, они как раз и создают среду для эффективного и достаточно упрощённого контакта. Что же касается Китая и Монголии, то, насколько мне известно, подобные контакты осуществляются, хотя они затруднены, естественно, в большей степени, но они есть, и они осуществляются в интересах всех государств.

Вопрос из зала: Вы назвали комплекс угроз безопасности, а вот применительно к Алтайскому региону на первое место какие можно поставить угрозы? Международный терроризм, например, как-то у нас тут не актуален? Какие реальные угрозы существуют на территории Алтайского региона?

Греков Н.В.: На территории Алтайского региона существует тот же комплекс угроз, который характерен для всей Западной Сибири. Это, прежде всего, угроза превращения в сырьевой придаток внутри России, это комплекс, прежде всего, внутренних угроз, которые коренятся в состоянии экономики. Особо выделить угрозы, которые суще-

ствуют по отношению к Алтайскому краю, но не существуют по отношению, например, к Новосибирской области, я думаю, нельзя.

Вопрос из зала: Я имею в виду Алтайский регион, Большой Алтай.

Греков Н.В.: Международная преступность, наркотрафик и т.д., нелегальная миграция, контрабанда и всё прочее.

Вопрос из зала: Вы обозначили также одну из внешних угроз как угроза международного терроризма на религиозной основе. Меня вот этот момент очень интересует. Мне хотелось бы, чтобы Вы более подробно аргументировали эту точку зрения. Действительно ли на религиозной основе возможны здесь конфликты? Потому что, как показывает история, этот регион всегда отличался достаточной веротерпимостью, и войны на религиозной основе здесь невозможны.

Греков Н.В.: Очень интересный вопрос, особенно в части истории. Джихада здесь, конечно, не было по понятным причинам. Тем не менее, в 1904 г., во время русско-японской войны, здесь были волнения алтайцев, о которых Вы, видимо, не знаете.

Голос из зала: Знаем, это было движение бурханизма.

Греков Н.В.: Да, да, совершенно верно, причём расценено оно было властями как подрывная акция Японии в тылу русской армии. Всё это получило соответствующий резонанс в России. Дальше, в 1911 г., во время обострения отношений на территории китайского Алтая между китайцами и монголами также был серьёзный конфликт, который повлёк за собой ввод войск Иркутского военного округа и Омского военного округа.

Знаете, скажу вам честно: вы задаёте вопросы, на которые нужно отвечать конкретно. То, что я вам сейчас говорил, на много градусов не соответствует моему выступлению на конференции, ибо конфликты очень острые, очень серьёзные. Я попытался сейчас как-то сгладить всё это, а вы пытаетесь заострить. Понятно, что вам хочется это услышать, но меня предупредили, что до конфликтных тем доводить не нужно. Поэтому я ушёл от одного вопроса, пытаюсь уйти от других. Или не задавайте острых вопросов, и будем говорить о сотрудничестве.

Доклад Тарасовой Е.В. (см. выше)

Обсуждение доклада

Ларин Б.В.: Как Вы считаете, что нужно нашим людям, открыть границу или закрыть для того, чтобы бороться с чем-то?

Тарасова Е.В.: Что касается Казахстана, то для него проблему представляет, прежде всего, южная граница. И для России и Казахстана в миграционной политике угроза с юга важнее всего. Понятие «глубокого юга» сейчас широко распространено, подразумевается, что это источник всего негативного. Именно через Казахстан идут все пути

наркоторговцев, и нелегальная эмиграция преимущественно осуществляется не из Казахстана, а через Казахстан, хотя есть случаи, что нарушают её и из многих районов приграничья, прежде всего потому, что граница разрывает единое экономическое пространство, транспортная сеть не удобная, не рассчитанная на то, что эта граница приобретает статус государственной. Зачастую, чтобы соблюсти все правила, людям приходится тратить очень много времени и сил, что, естественно, раздражает. Здесь очень сложно найти баланс, и наши власти, как на государственном, так и на региональном уровнях, встречаясь на различных конференциях, семинарах по трансграничному сотрудничеству, пытаются найти этот баланс. Конечно же, нужно ситуацию контролировать, нужно в неё вмешиваться, но у нас получается так, что граница со странами СНГ остаётся прозрачной, при этом население испытывает различные сложности.

Ларин Б.В.: Да, все пограничные барьеры работают против законопослушных граждан, к сожалению. В этой связи ещё очень интересный вопрос, связанный со вступлением России во Всемирную Торговую Организацию. Не секрет, что нас туда не пускают только лишь потому, что наши границы открыты. Как Вы оцениваете решение России, Казахстана и Белоруссии о создании единого экономического пространства и проблему интеграции наших государств в ВТО?

Тарасова Е.В.: Позиция стран Запада и попытки давить на Россию разными способами понятны. Если развивать экономические и прочие связи с Россией, допустим, тот же Евросоюз и другие блоки, вынуждены будут приходить к большей открытости своих границ, но они не хотят ставить себя под удар, потому что Россия также является страной нелегальных эмигрантов, наркотрафик через неё осуществляется и прочие нехорошие вещи. Естественно, давление оказывается на Россию экономическими методами через ту же визовую политику, были попытки для граждан России не разрешить возможность безвизового въезда и упрощённого получения визы в некоторые западные страны именно потому, что южная граница России открыта. Россия, конечно, не может полностью закрываться от своих южных соседей, по крайней мере, тех, которые уже состоят в СНГ и связаны другими формами сотрудничества, в рамках ЕврАзЭС. Но найти баланс между стремлением к интеграции в более крупные международные структуры региональным сотрудничеством и региональной интеграцией достаточно сложно, потому что, во-первых, страны СНГ и ЕврАзЭС, соответственно, переживают сходные проблемы в развитии сейчас, и факторы, которые препятствуют оптимальному решению, тоже одни и те же. То есть, многие сходные черты способствуют дезинтеграции и мешают решению ключевых вопросов сотрудничества.

Вопрос из зала: Вы затронули проблему миграции и хорошо рассказали о видах миграции. Я хотела бы задать вопрос о свободных и вынужденных миграционных потоках. Вот сейчас, на данный момент, тем более Вы проводили исследование приграничного Казахстана и Китая, каково соотношение вынужденной и добровольной миграции?

Тарасова Е.В.: По поводу вынужденной миграции есть несколько точек зрения, что это такое. Надо сказать, что это понятие сугубо российское, оно было изобретено после распада Советского Союза для обозначения потоков эмигрантов, которые хлынули в Россию из бывших союзных республик.

Сказать, что понятие вынужденной миграции с 1992 г. пережило достаточно значительную эволюцию, и определить, является ли переезд вынужденным, зачастую сотрудникам федеральной миграционной службы было достаточно сложно, потому что очень многое зависело от того, как человек подаёт свою миграционную биографию, как он объясняет это решение, сможет ли он документально подтвердить какие-то факты и т.д. Но на сегодняшний день вынужденной признаётся миграция, которая совершается вследствие каких-то военных конфликтов, открытых преследований по политическим взглядам и т.д., подтверждённых документально. Но вся первая половина 90-х гг. – это период, когда вынужденными мигрантами признавались мигранты, которые себя таковыми обозначали.

По сути дела, любая миграция является вынужденной. Например, мне не нравится вид за окном, я не могу на это смотреть, я вынуждена переехать, я просто не могу так больше жить. Я не могу найти работу по той специальности, по которой хочу работать, я вынуждена, хотя я могу в другом качестве трудоустроиться. То есть, любая миграция совершается вследствие накопления факторов, выталкивающих в месте моего проживания, факторов, притягивающих в том регионе, куда я стремлюсь, но и каких-то частных субъективных моментов, то есть, достаточно сложно определять, всё зависит от ваших методологических позиций.

На сегодняшний день, если говорить о миграции из Казахстана, она будет признана скорее добровольной, потому что совершается, прежде всего, под действием экономических мотивов, зачастую она является ещё и превентивной, то есть люди ожидают, что в перспективе, с переводом делопроизводства полностью на государственный язык, возникнут проблемы с той же работой, с образованием детей и т.д. Опережая этот кризис, эти будущие конфликты, они принимают решение о переезде. То есть, предвосхищая проблемы, которых ещё нет, человек делает этот шаг под действием своих представлений о мнимой или реальной угрозе.

Доклад Калиевой К.С. (см. выше)

Чернышов Ю.Г.: Уважаемые коллеги! Вы послушали трех наших докладчиков. Теперь я хотел бы добавить кое-что из личного опыта.

Я в прошлом году ездил на международный летний университет в Усть-Каменогорск читать лекции об этнических стереотипах, имидже страны и региона. Там я общался не со студентами, а с молодыми преподавателями со всего Казахстана, гуманитариями, и мы с ними говорили о тех шаблонах, которые зачастую присутствуют во взаимовосприятии народов. Люди часто воспринимают другие народы упрощенно, и зачастую присутствуют не только положительные образы, но и негативные стереотипы, которые мешают сотрудничеству. Там была очень плодотворная дискуссия, потому что это были уже молодые учёные, получилась фокус-группа, где очень компетентные люди со всей страны вместе обсуждали эту проблему. Мы там копали достаточно глубоко и остро, причем мы сразу договорились, что это тема большая, нужно очень осторожно касаться этой темы, не надо воспринимать стереотипы как истинные суждения, нужно рассматривать их как предмет исследования. Тем не менее, даже очень компетентные люди, которые профессионально работают в этой сфере – психологи, социологи – они иногда поддавались эмоциям. Это очень опасная вещь, когда очень просто сказать, что все русские такие-то, казахи такие-то, и всё ясно, казалось бы.

Мы в конце концов пришли к выводу, что нам надо глубже изучать друг друга и пытаться понять, какой смысл в контексте чужой культуры носит то или иное явление. Потому что, например, у казахского народа, по социологическим опросам, есть устойчивый стереотип о том, что русские недостаточно гостеприимны. Это один из главных мотивов по всем опросам. Но когда мы стали разбираться, оказалось, что у каждого народа свои представления о гостеприимстве. У американцев, например, поселяя гостя в семье, хозяева предлагают брать ему всё что угодно из холодильника. Хозяйка уже не участвует в этом. Она считает, что в этом и есть гостеприимство – никак не ограничивать свободу гостя. Потому что в контексте американской культуры индивидуальная свобода является одной из главных ценностей. Наши женщины с Северного Кавказа, проходившие стажировку в Штатах, сильно комплексовали по этому поводу и даже голодали. Говорили, что если бы к ним приехали, они бы уж накормили и угостили. То есть, в контексте американской культуры гостеприимство одно, в контексте русской культуры другое, в контексте кавказской и казахской – третье, четвертое.... Чтобы негативные стереотипы не мешали международному сотрудничеству, надо учиться понимать друг друга. Еще пример: скажем, про казахский народ у русских один из главных стереотипов

заключается в том, что они помогают всем своим родственникам устроиться на работу. Русские это считают чем-то предосудительным, «кумовством», а для казахов это естественно, это в традициях их культуры. Надо понимать, что это нельзя сиюминутно искоренить и отменить указами, это – традиция.

Поэтому я хотел бы призвать к тому, чтобы вы, общаясь друг с другом, избегали стереотипов, избавлялись от них и помогали своим народам тоже избавляться от этих стереотипов и способствовать взаимному пониманию.

В заключение я хотел бы поблагодарить вас за внимание. Надеюсь, что такие встречи мы сможем проводить и в дальнейшем.

Вопрос из зала: Вы упомянули, что были проведены социологические исследования отношения населения к предполагаемому строительству Катунской ГЭС, результаты какие-то есть?

Чернышов Ю.Г.: Это к Василию Рудольфовичу Филиппову. Я его хотел как раз попросить выступить. Будьте добры, расскажите хотя бы коротко, как Вы работали по Катунской ГЭС. Я думаю, всем интересно будет узнать.

Попков Ю.В.: А перед этим можно еще вопрос? Что такое этнический регион, как Вы это понимаете?

Филиппов В.Р.: А я этого не понимаю.

Попков Ю.В.: Вы ведь работаете в этой структуре?

Филиппов В.Р.: Всё дело в том, что я не знаю, что такое «этнический», регион – я знаю, что такое, а что такое «этнический регион», я не знаю.

Попков Ю.В.: Ведь у вас так называется эта структура, где Вы работаете?

Филиппов В.Р.: А, ну да. Поймали! Но называл не я. Вот в чём дело. Действительно, сектор мой называется «Этническая регионалистика», но какой дали, такой и дали.

Попков Ю.В.: Надо с этим разобраться, мне кажется.

Филиппов В.Р.: Да, надо. Это крайне неудачное название, действительно, тем более, что сама проблема этничности вызывает много вопросов.

А что касается моих исследований на Алтае, они сейчас уже не столь актуальны, поскольку я их проводил 15 лет тому назад. Ситуация кардинально изменилась. Потом, специалист подобен флюсу. Я ведь изучал только этносоциальные проблемы строительства Катунской ГЭС. Что касается тех самых этнических последствий, – нас нанял Гидропроект, просто дали денежку и сказали, что вот, алтайская интеллигенция «бузит», что если будут строить Катунскую ГЭС, то ал-

тайцев как этнос ассимилируют неизбежно. Вот вы поезжайте и скажите, ассимилируют алтайцев или нет. Мы съездили, приехали и сказали, что нет, не ассимилируют. Если будете строить, то это никоим образом на этнических процессах на Алтае не скажется, а если и скажется в какой-то степени на изменении этносоциальной структуры, то только в лучшую сторону.

Вопрос из зала: Что Вы понимаете под «в лучшую сторону»?

Филиппов В.Р.: Приток квалифицированных кадров на строительство Катунской ГЭС. Любое крупное строительство связано с привлечением пришлых мигрантов, и совершенно понятно, что здесь появится большой солидный инженерский корпус и большое количество высококвалифицированных рабочих. Что касается ассимиляции алтайцев, я совершенно плохо понимаю, что такое ассимиляция. Во-вторых, это острый вопрос, я плохо понимаю, кто такие алтайцы, потому что алтайцы, на самом деле, это или название совокупности индивидов по местности, или жители Республики Алтай, или это алтай-кижи, те самые племенные объединения, которые составляют порядка 60% населения современных алтайцев. Что такое «алтайская этническая идентичность», я не знаю, потому что последняя перепись зафиксировала, что среди тех, кто записался в прошлой переписи как алтайцы, теперь частью записываются как кипчаки, считая это этнической идентичностью, как тюрки, считая это этнической идентичностью, как ойроты, считая это этнической идентичностью, как алтайцы. Что такое «алтайцы» на самом деле, надо спросить у алтайцев. Я не знаю. Поэтому, в этом смысле, строительство Катунской ГЭС на ассимиляции алтайцев никоим образом не скажется.

Вопрос из зала: Вы не изучали отношение местного населения к самому проекту Катунской ГЭС?

Филиппов В.Р.: Изучали. Да, была и такая у нас микрзадача. Мы проводили опрос. Короче говоря, «за» высказывались, как правило, те, кто попадал в зону затопления, у кого должны были снести домики и переселить в хорошие дома наверх. Коллеги, за каждым этническим процессом стоит рубль. Этничность – это товар, по большому счёту. Здесь всё определялось только позицией, получают ли они какие то дивиденды от строительства Катунской ГЭС или не получают. В том случае, если они рассчитывали получить нечто, они ратовали за строительство.

Вопрос из зала: Не было ли ценностных высказываний?

Филиппов В.Р.: Носителем этнической идентичности является творческая интеллигенция. У алтайцев она весьма немногочисленна. И, разумеется, именно этот социальный слой «бузил» больше всего. Говорили, что это повлечёт за собой этнокультурную ассимиляцию. В их

понимании это «ассимиляция» – возможно, это и правильно, но я называю это модернизацией. Например, распространение японских компьютеров среди русских – это как? Культурная ассимиляция русских японцами или нет? Или если алтайцы поменяют традиционные шапки на бейсболки, это что, будет этнокультурная ассимиляция? Я не знаю.

Иванов А.В.: Честно говоря, я думаю, что евразийское братство существует, поскольку мы уже имеем честь лицезреть профессора Грекова, беседующего с проректором Кобдского университета Цэдэвом. Тут уже межэтническое взаимодействие устанавливается. Мне бы хотелось профессора Грекова поддержать, дорогие друзья. Мне кажется, он высказал очень важную идею, стратегически важную, и мне бы хотелось ее в сухой остаток нашего с вами взаимодействия положить. Мне кажется, что идея о том, что национальная безопасность парадоксальным образом может быть единой для целой группы государств – это идея очень важная, мало разработанная и абсолютно верная. За одну эту идею, я считаю, нужно сказать большое спасибо. Ещё один пример о том, что действительно национальная безопасность в нашем регионе, в общем, дело всех. Существует одна проблема, которая стоит поверх национальной безопасности. Наш регион в этом смысле уникален. Национальная безопасность, которая народы абсолютно связывает. Это проблема национальной безопасности, где нечего делить. Она едина для китайцев, если она осознана, конечно. Ведь есть момент осознанности проблемы. Она едина для казахов, для русских, для алтайцев, для всех этносов. Мне кажется, что эта идея, что могут быть единые поля, казалось бы, в проблеме, которая сугубо национальна, это очень важная идея, и я думаю, тут есть молодежи над чем в будущем поработать.

Мне кажется, что любые такие творческие контакты, несмотря на разницу теоретических установок, безусловно, полезны. Есть конфликтные поля между всеми государствами, это очевидно. Другое дело, мудрость интеллигенции – она в том и состоит, что, зная все проблемы, рационально их анализируя, мы всё-таки находим такие проблемы, решение которых нас объединяет, и такие основания, которые, действительно, являются вечными, несмотря на то, что разные этносы здесь существуют.

К 10-летию проведения политологических конференций в Алтайском крае

Политическая наука в Алтайском крае, как и в целом в России, стала активно развиваться лишь в постсоветский период, когда начали появляться новые специальности, кафедры и факультеты. Однако, на-

верное, не будет преувеличением сказать, что «прародиной» алтайской политологии стал исторический факультет АГУ: именно там еще долго до перестройки сложились серьезные школы по изучению политической истории, политических идеологий, защищались диссертации и издавались сборники научных статей. Бывшие выпускники ИФ сейчас составляют основу политологического сообщества, хотя в нем представлены и другие гуманитарии, в том числе из БГПУ, АГТУ и других вузов края.

Первый крупный политологический семинар на Алтае была проведен летом 1994 г. Московской школой политических исследований (руководитель – Елена Немировская) на озере Ая. По приглашению выпускника ИФ АГУ, депутата Государственной Думы Владимира Рыжкова МШПИ еще дважды проводила там семинары с участием ведущих отечественных и зарубежных экспертов. В известной мере эти московские «десанты» стали тем катализатором, который ускорил формирование экспертного сообщества на Алтае. Однако после 1996 г., когда сменилось руководство края, традиция «айских» семинаров МШПИ закончилась.

Лучшее из этих традиций постаралась использовать и развить в своей деятельности возникшая в январе 1996 г. Алтайская школа политических исследований (руководитель – профессор ИФ АГУ Юрий Чернышов). Весной и летом 1996 г. АШПИ по собственной инициативе провела первые две конференции.

С тех пор ежегодно Школа организовывала международные конференции, круглые столы и семинары, материалы которых изданы в 18-ти выпусках «Дневника АШПИ» (см. в Интернете: <http://hist.asu.ru/ashpi/aspi/aspi.html>).

Помощь в проведении этих мероприятий оказывали: Администрация Алтайского края, АГУ, Алтайский крайком профсоюза работников народного образования и науки РФ, Алтайский филиал Российского общественно-политического центра, Алтайское отделение Российской ассоциации политической науки, Конгресс интеллигенции Алтайского края, Лига избирательниц Алтая, Российский гуманитарный научный фонд, Фонд Фридриха Науманна и Фонд Фридриха Эберта (Германия), Фонд социальной поддержки и гражданских инициатив и другие организации.

В 2002 г. произошло «разветвление» этой традиции. АШПИ выбрала более академичное направление (принципы: неангажированность, научность, демократизм); в другом направлении возобладали просветительские цели. Депутат Государственной Думы Владимир Рыжков заложил еще одну традицию проведения летних конференций, истоки которой он возводит к традициям МШПИ. Организаторы издали 2 сборника по проведенным ими летним конференциям.

Впрочем, это далеко не единственная новая инициатива. В последние годы в Алтайском крае конференции множатся и растут. Хотелось бы отметить успешную работу в этом направлении политологов, юристов, специалистов по связям с общественностью, а также ряда государственных структур – Избирательной комиссии Алтайского края, краевого Совета народных депутатов и др. И, наверное, такой плюрализм нужно только приветствовать: местное сообщество становится на ноги, и это – плод многолетней научно-просветительской работы, проведенной на Алтае.¹²

¹² Данный текст был подготовлен АШПИ для специального буклета по предложению помощников депутата ГД В.А. Рыжкова. Предполагалось совместно издать и распространить буклет к моменту проведения конференций (конференция В.А. Рыжкова про «пейзаж после выборов» состоялась 26–27 июня, конференция АШПИ «Современная Россия и мир: альтернативы развития» – 1–3 июля). В намеченные сроки текст буклета был передан партнерам для согласования и публикации. Однако прошло более месяца, но никаких известий от В.А. Рыжкова не поступало. В ответ на запрос в приемной депутата сообщили, что буклет там издать «не успевают». В то же время от предложения о помощи отказались. Одновременно на сайте Владимира Александровича появился текст следующего содержания: «Барнаул принимает политологов страны и Сибири. На протяжении вот уже десяти лет в Барнауле проходит международная политологическая научно-практическая конференция, инициатором которой выступает депутат Государственной Думы РФ Владимир Рыжков. И этот год не стал исключением. Очередная XI конференция состоится 26–27 июня в Алтайском Бизнес-центре» (<http://www.gyzkov.ru/news?id=197>). Мы предоставляем читателю самому сделать вывод о том, какая информация более объективно отражает реальную историю проведения конференций на Алтае. Подробнее о деятельности и публикациях АШПИ см. информацию ниже. – *Примечание ответственного редактора.*

Информация об Алтайской школе политических исследований

АШПИ возникла как общественное учреждение, зарегистрированное управлением юстиции Алтайского края 9 февраля 1996 г. Статус учебно-научной лаборатории Алтайского государственного университета Школа получила в 1998 г.

Директор АШПИ – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений АГУ, руководитель Алтайского отделения Российской ассоциации политической науки Чернышов Юрий Георгиевич. Заместитель директора – кандидат исторических наук, доцент, руководитель Алтайского отделения Ассоциации европейских исследований Бетмакаев Алексей Михайлович.

Деятельность Школы направлена на развитие межфакультетского и межвузовского сотрудничества в области политических наук. Главные принципы Школы – неангажированность, научность, демократизм. АШПИ стремится объединить ученых самых разных специальностей – историков, политологов, международныхников, социологов, экономистов, юристов и др. В работе Школы уже приняли участие десятки известных отечественных и зарубежных экспертов, докторов и кандидатов наук. В проектах Школы участвуют также представители власти, общественные деятели, предприниматели, журналисты. Студенты и аспиранты приобретают ценные практические навыки по организации научных конференций и проведению прикладных политологических исследований.

Школа стремится сочетать в своей деятельности науку и практику, высокий профессионализм и активную гражданскую позицию.

Одно из главных направлений работы Школы – *проведение международных научно-практических конференций, издание сборников* по актуальным проблемам политической жизни. Среди московских экспертов, принимавших в последние годы участие в конференциях АШПИ, были: Сергей Алексашенко, Олег Барабанов, Игорь Бунин, Алексей Зверев, Николай Кавешников, Дмитрий Калюга, Михаил Карпов, Александр Кобринский, Михаил Краснов, Александр Лившиц, Владимир Лысенко, Владимир Мау, Алексей Михеев, Сергей Недорослев, Александр Некипелов, Владимир Павлихин, Владимир Рыжков, Алексей Салмин, Марина Салье, Георгий Сатаров, Надежда Сорокина, Василий Филиппов, Елена Хабенская, Владимир Юдин; среди зарубежных экспертов – Фальк Бомсдорф, Хансйорг Дрешер, Йоханн Дюкк, Вернер Зергель, Томас Кассела, Карин Клеман, Сюзанна Ландвер, Петер Леше, Бернхард фон Платте, Ахим Пост, Фридрих Ролль, Вильгельм Ханкель, Элисабет Хедборг, Вольф-

Дитер Цумпфорт, Самуэл Шарап, Ханс-Йоахим Шпангер, Петер Шульце и др.

Конференции, материалы которых были изданы в виде выпусков «Дневника АШПИ»:

28 мая 1996 г. – Тоталитаризм и его преодоление: актуальные уроки истории.

16 июля 1996 г. – Принципы самоуправления в федеральных системах России и Германии.

31 января 1997 г. – Власть и собственность: к итогам губернаторских выборов в России.

16–18 июля 1997 г. – Политическая система и политическая жизнь в современной России (проблемы федерального и регионального уровней).

27 января 1998 г. – Интеллигенция и власть.

17–18 июля 1998 г. – Становление гражданского общества в России: проблемы и перспективы.

30–31 июля 1999 г. – Роль парламента в демократическом государстве.

28 января 2000 г. – Интеллигенция и «новый авторитаризм».

16 мая 2000 г. – Становление демократического, правового, социального государства и профсоюзы: практика, проблемы, перспективы.

15–16 июля 2000 г. – Россия после выборов: перспективы экономического и политического развития.

10–11 февраля 2001 г. – Западная Сибирь: регион, экономика, инвестиции.

15–16 мая 2001 г. – Человек и мир работы: социально-политические, профессиональные, антропологические аспекты профсоюзной деятельности.

14–15 июля 2001 г. – Современная Россия и мир: альтернативы развития.

16–17 июля 2001 г. – Республика Алтай и реформы в экономике и федеративном устройстве России.

8 октября 2001 г. – Проблемы и перспективы сотрудничества третьего сектора с властью.

22 января 2002 г. – Реформа образования и гражданское общество.

2 июля 2002 г. – Современная Россия и мир: альтернативы развития. Вступление России в ВТО. Борьба с международным терроризмом. Женщина и политика.

1–2 июля 2003 г. – Современная Россия и мир: альтернативы развития. Постсоветское пространство: проблемы интеграции. Женщина и выборы.

29 апреля 2004 г. – Региональные выборы 2004 г. – волеизъявление народа или триумф технологий?

1–3 июля 2004 г. – Современная Россия и мир: альтернативы развития (трансграничное сотрудничество и проблемы национальной безопасности).

Кроме этого, Школа постоянно занимается *просветительской работой* – организацией «круглых столов», чтением лекций, публикацией статей в газетах и т.д. Эксперты Школы много раз выступали с оценками политической ситуации в СМИ. На телевидении и радио были проведены «круглые столы» на темы об итогах выборов в Государственную Думу, о президентских и губернаторских выборах, о многопартийной системе, о войне в Чечне, о Дне Независимости России, о национальной идее в России, о соблюдении прав человека, о содержании различных законопроектов и т.д. В июле 1997 г. руководитель АШПИ провел в Новосибирске семинар по проблемам защиты общественных интересов для лидеров инвалидных организаций Западной Сибири. В 1998, 2000 и 2003 гг. он представлял Алтайское отделение РАПН на Первом, Втором и Третьем Конгрессах политологов, проходивших в г. Москве; в 2001 и 2002 гг. участвовал в работе Гражданского Форума в Москве и Санкт-Петербурге, в 2004 г. – в Конвенте РАМИ в МГИМО и т.д.

Еще одно направление деятельности – *консультирование, проведение прикладных политологических исследований*. Во время выборов депутатов Государственной Думы, президентских и губернаторских выборов эксперты АШПИ неоднократно проводили фокус-группы, телефонные и анкетные опросы. Первые исследования электоральных настроений были проведены во время президентских выборов 1996 г. Осенью 1996 г., накануне губернаторских выборов, АШПИ провела два анкетных опроса жителей края (более 2000 респондентов). В сентябре 1998 г. в г. Барнауле был проведен телефонный опрос об отношении населения к правительству РФ и местной власти. В ноябре 1999 г., накануне выборов в Государственную Думу, АШПИ провела опрос избирателей города Барнаула. В начале 2000 г. были опрошены 2540 жителей Барнаула (об отношении к кандидатам на должности президента РФ, глав администраций Алтайского края и города Барнаула, а также кандидатам в депутаты краевого Совета и Городской Думы). В 2003–2004 гг. были проведены опросы по теме выборов. Кроме того, были исследования, не связанные непосредственно с выборами. Так, в марте 1998 г. АШПИ провела в пяти школах г. Барнаула исследование на тему «Восприятие школьниками социальной действительности». В 2000 г. эксперты АШПИ провели опрос по теме «Международные проблемы глазами барнаульцев»; такие же опросы состоялись в 2002 и 2004 гг. Итоги большинства этих опросов опубликованы в печати.

Результаты научной деятельности АШПИ подробно представлены на Интернет-сайте Школы, где размещены тексты всех «Дневников АШПИ», а также отдельные статьи экспертов, материалы исследований, разнообразные информационные ресурсы. Этот сайт является победителем призового конкурса «Лучший сайт», проводившегося «Project Harmony» в рамках программы «Обучение и доступ к Интернет» в 2000 г., и 3-го регионального конкурса «Интернет – Мир без провинций» в 2001 г. С июня 2002 г. функционирует «мини-сайт» АШПИ, призванный облегчить доступ массового пользователя к наиболее актуальным информационным ресурсам.

АШПИ продолжает научно-просветительскую работу и *приглашает к сотрудничеству* всех, кто умеет самостоятельно мыслить, кто стремится сделать жизнь россиян более достойной и свободной.

Авторы докладов, выступлений и тезисов

Абрамов Виктор Алексеевич

Кандидат философских наук, профессор кафедры философии и социальной антропологии Читинского государственного университета, академик МАНЭБ, г. Чита. E-mail: admin@magellan.chita.ru

Абрамова Наталья Андреевна

Доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой востоковедения Читинского государственного университета, академик МАНЭБ, г. Чита. E-mail: star1980@list.ru

Антонов Григорий Александрович

Генерал-майор ФСБ, советник МИД РФ, почетный профессор Читинского государственного университета, академик МАНЭБ, советник Посла РФ в г. Бишкек

Андреев Валерий Павлович

Доктор исторических наук, профессор Томского государственного университета, г. Томск

Андреев Сергей Владимирович

Помощник депутата Государственной Думы В.А. Рыжкова, председатель Фонда социальной поддержки и гражданских инициатив, г. Барнаул. E-mail: soglasie@ab.ru

Аршинцева Ольга Алексеевна

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета. E-mail: olga@hist.dcn-asu.ru

Асеев Сергей Юрьевич

Кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры политологии Алтайского государственного университета

Балуев Дмитрий Геннадьевич

Кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород. E-mail: baluev@kreml.org

Барабанов Олег Николаевич

Кандидат исторических наук, доцент кафедры мировых политических процессов факультета политологии МГИМО (У), старший научный сотрудник Российского института стратегических исследований, член экспертного совета по международным делам при Совете Федерации, г. Москва. E-mail: barabanov@mgimo.ru

Бейдина Татьяна Евгеньевна

Доктор политических наук, заведующая кафедрой государственного и международного права Читинского государственного университета, г. Чита. E-mail: beydina@mail.chita.ru

Бетмакаев Алексей Михайлович

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета. E-mail: unia@alt.ru

Бойко Владимир Сергеевич

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, научный руководитель лаборатории «Россия и Восток» Барнаульского государственного педагогического университета. E-mail: boyko@uni-altai.ru

Боронин Олег Валерьевич

Кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры востоковедения Алтайского государственного университета. E-mail: oboronin@yandex.ru

Брагин Евгений Владимирович

Магистр философии, аспирант кафедры социальной философии философского факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького, г. Екатеринбург. E-mail: bev@elnet.ru

Василенко Алевтина Евгеньевна

Студентка 3-го курса исторического факультета Алтайского государственного университета, специальность «Международные отношения». E-mail: sn@alregn.ru

Ведяскин Максим Владимирович

Выпускник факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород. E-mail: maxved@yandex.ru

Владимиров Владимир Николаевич

Кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой архивоведения и исторической информатики, декан исторического факультета Алтайского государственного университета. E-mail: vlad@hist.dcn-asu.ru

Вольфсон Игорь Венимианович

Депутат Краевого Совета народных депутатов, председатель комитета по местному самоуправлению

Гарев Владимир Анатольевич

Аспирант, Центра цивилизационных и региональных исследований Института Африки РАН, г. Москва. E-mail: ganesha@nm.ru

Глушков Анатолий Ефимович

Кандидат исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета. E-mail: mo@hist.dcn-asu.ru

Гончаренко Александр Ильич

Председатель РО ИП «Яблоко», председатель АКОО «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив». E-mail: goncharenko@alt.ru

Гончаренко Галина Александровна

Председатель Алтайской краевой общественной организации «Надежда». E-mail: goncharenko@alt.ru

Греков Николай Владимирович

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории, философии и культурологии Омского государственного университета путей сообщения, г. Омск. E-mail: omgips-bibl@mail.ru

Дерюжина Елена Вениаминовна

Аспирант факультета политических наук, методист кафедры политологии Алтайского государственного университета. E-mail: politol@fpn.asu.ru

Должиков Вячеслав Александрович

Доктор исторических наук, профессор кафедры политической истории Алтайского государственного университета.

Емешин Константин Николаевич

Кандидат медицинских наук, доцент, Академик МАИ, председатель правления Алтайской краевой общественной организации «Школа реальной политики». E-mail: yemeshin@desert.secna.ru

Еремеев Юрий Николаевич

Председатель комитета по делам молодежи администрации г. Барнаула. E-mail: eremeev@alt.ru

Еремин Игорь Александрович,

Кандидат исторических наук, доцент кафедры политической истории, докторант кафедры отечественной истории Барнаульского государственного педагогического университета

Жуковская Татьяна Юрьевна

Ассистент кафедры истории и политологии Ростовского государственного строительного университета, г. Ростов-на-Дону. E-mail: tatyana@capslock.ru

Заусаева Наталья Александровна

Кандидат философских наук, доцент кафедры политологии Алтайского государственного университета

Иванов Андрей Владимирович

Доктор философских наук, профессор Алтайского государственного аграрного университета, вице-президент фонда «Алтай – XXI век». E-mail: katun@ab.ru

Ивкин Анатолий Васильевич

Политтехнолог, сотрудник ОАО «Алтайэнерго», г. Барнаул

Кагиров Борис Николаевич

Проректор по общим вопросам Алтайского государственного университета

Кагирова Галина Владимировна

Доктор медицинских наук, профессор кафедры политологии Алтайского государственного университета

Калиева Канша Советкановна

Преподаватель кафедры всеобщей истории и международных отношений Восточно-Казахстанского государственного университета имени С. Аманжолова, г. Усть-Каменогорск, Казахстан. E-mail: KSKaliteva@ok.kz

Кирюшин Юрий Федорович

Доктор исторических наук, профессор, действительный член Международной академии высшей школы и Российской Академии естественных наук, ректор Алтайского государственного университета. E-mail: rector@dcn-asu.ru

Кобринский Александр Львович

Кандидат исторических наук, ассистент кафедры политической истории факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва. E-mail: akobr@mail.ru

Коваленко Людмила Георгиевна

Кандидат философских наук, доцент кафедры политологии Алтайского государственного университета. E-mail: politolo1@fjn.asu.ru

Козлов Леонид Евгеньевич

Кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры международных отношений и американистики Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, г. Владивосток. E-mail: rotten1979@yandex.ru

Козулин Вячеслав Николаевич

Кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры искусствоведения Алтайского государственного университета. E-mail: wenceslas@mail.ru

Коробкова Наталья Петровна

Кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии Алтайского государственного университета

Коршунов Лев Александрович

Депутат Государственной Думы

Краснобаева Нелли Леонидовна

Старший преподаватель кафедры философии Восточно-Казахстанского государственного технического университета, научный сотрудник НИИ демографии Восточно-Казахстанского государственного университета, г. Усть-Каменогорск, Казахстан. E-mail: Krnelli@yandex.ru

Курныкин Олег Юрьевич

Кандидат исторических наук, доцент кафедры востоковедения Алтайского государственного университета. E-mail: orient@hist.dcn-asu.ru

Кутейников Александр Евгеньевич

Доцент факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург. E-mail: kuteinik@soc.spb.ru

Ларин Борис Владимирович

Заместитель председателя Алтайского краевого Совета народных депутатов

Литвинов Михаил Владимирович

Директор ООО «Алтай-Имидж»

Ломова Наталья Григорьевна

Кандидат психологических наук, заместитель председателя Избирательной комиссии Алтайского края

Манойло Андрей Викторович

Кандидат физико-математических наук, доцент кафедры информационной политики Российской академии государственной службы при президенте Российской Федерации, г. Москва. E-mail: amanoil@yandex.ru

Малахов Сергей Викторович

Кандидат исторических наук, доцент кафедры востоковедения Алтайского государственного университета. E-mail: orient@hist.dcn-asu.ru

Монина Любовь Владимировна

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета. E-mail: mo@hist.dcn-asu.ru

Морозова Светлана Валерьевна

Руководитель Сибирского отделения Медиасоюза, г. Новосибирск

Небализин Владимир Павлович

Заместитель председателя Алтайского регионального отделения политической партии «Союз правых сил». E-mail: sps@aport2000.ru

Негреев Дмитрий Викторович

Редактор отдела политики газеты «Свободный курс». E-mail: negdv@altapress.ru

Николаенко Дмитрий Васильевич

Доктор географических наук, профессор, г. Претория, ЮАР. E-mail: Dmitry_nikolaenko@rambler.ru

Никулин Алексей Александрович

Руководитель АКОД «Пробуждение»

Никулин Владимир Иванович

Заместитель директора департамента внешнеэкономической деятельности администрации Алтайского края, г. Барнаул

Ножкин Сергей Юрьевич

Советник главы администрации Алтайского края, старший преподаватель кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета. E-mail: sn@alreg.ru

Овчаров Геннадий Александрович

Кандидат исторических наук, доцент кафедры политической истории Алтайского государственного университета. E-mail: robin60@mail.ru

Пивень Борис Николаевич

Доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии Алтайского государственного медицинского университета, г. Барнаул

Полегаев Эдуард Эдуардович

Директор Института по осмыслению войны и мира (IWPR), г. Алматы, Казахстан. E-mail: iwpr@hotbox.ru; epolet@ok.kz

Притчина Елена Владимировна

Кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии Алтайского государственного университета

Романов Олег Анатольевич

Кандидат политических наук, преподаватель кафедры социологии и политологии Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей социально-гуманитарных наук СПбГУ, г. Санкт-Петербург. E-mail: romanovoleg@rambler.ru

Романович Нелли Александровна

Кандидат социологических наук, директор Института общественного мнения «Квалитас», г. Воронеж. E-mail: nelli@riom.voronezh.su, nellyromanovich@piset.net, qualitas@comch.ru

Рыжков Владимир Александрович

Депутат Государственной Думы

Рыхтик Михаил Иванович

Кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой международно-политических коммуникаций и страноведения Нижегородского

государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород. E-mail: mrykhtik@rol.ru

Савин Владислав Владимирович,

Кандидат экономических наук, магистр эконометрики Московского государственного университета и магистр китаистики Мюнхенского университета, Германия, генеральный директор Фонда Мониторинга и Прогнозирования, г. Москва. E-mail: w11 bsavi@mail.ru

Сельцер Дмитрий Григорьевич,

Кандидат исторических наук, доцент Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, г. Тамбов. E-mail: dgs@oten.ru

Семашкина Анастасия Александровна

Ассистент кафедры международных отношений и американистики Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, г. Владивосток. E-mail: rotten@nordnet.ru

Семенкина Ольга Владимировна

Аспирант заочного отделения Ростовского государственного университета, факультета «Социологии и политологии», кафедры «Политических институтов и процессов», г. Ростов-на-Дону. E-mail: olgasetm83@mail.ru

Сергунин Александр Анатольевич

Доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой международных отношений и политологии Нижегородского государственного лингвистического университета. E-mail: sergunin@lunn.ru

Симашкевич Евгений Григорьевич

Представитель избирательного блока «В поддержку президента»

Скалон Надежда Юрьевна

Редактор секции экономики газеты «Свободный курс. E-mail: Skalon@altapress.altai.ru

Сорокина Надежда Александровна

Аспирант Российского института стратегических исследований, специальный корреспондент международного отдела «Российской газеты», г. Москва. E-mail: sorokina@rg.ru; rkpsn@yahoo.com

Старков Анатолий Иванович

Заместитель главного врача Центра медицинской профилактики, г. Барнаул

Степанова Оксана Владимировна

Старший преподаватель кафедры регионологии Алтайского государственного технического университета, г. Барнаул

Тарасова Елена Владимировна

Преподаватель кафедры всеобщей истории и международных отношений Восточно-Казахстанского государственного университета им. С. Амонажолова, соискатель Центра Цивилизационных и региональных исследований РАН, г. Усть-Каменогорск, Казахстан. E-mail: tarasova_e@rambler.ru

Тихонравов Андрей Юрьевич

Директор Центра изучения рыночной конъюнктуры и общественного мнения «Цирком». E-mail: tihonravov@circom.alt.ru

Торшин Виктор Яковлевич

Директор средней школы №68, член Совета Конгресса интеллигенции Алтайского края, г. Барнаул

Трунова Ольга Анатольевна

Участник АКОД «Пробуждение». E-mail: olgatrunova@mail.ru

Труфанов Игорь Петрович

Председатель Сибирской Ассоциации по связям с общественностью, г. Новосибирск

Уфимская Евгения Владимировна

Аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета. E-mail: ufimskaya@pochta.ru

Филатов Евгений Иванович

Выпускник факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород

Филиппов Василий Рудольфович

Доктор исторических наук, заведующий сектором этнической регионалистики Центра цивилизационных и региональных исследований РАН, г. Москва. E-mail: fvr@east.ru

Хабенская Елена Олеговна

Кандидат исторических наук, научный сотрудник сектора этнической регионалистики Центра цивилизационных и региональных исследований РАН, г. Москва. E-mail: eoh@aport.ru

Хилькова Наталья Венедиктовна

Заведующая филиалом краевой медицинской библиотеки, член Совета Конгресса интеллигенции Алтайского края

Хомра Александр Ульянович

Доктор географических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом социально-экономической и демографической безопасности Национального института проблем международной безопасности Украины, г. Киев, Украина. E-mail: khou@niisp.gov.ua

Ху Хунпин

Главный научный сотрудник Института по изучению Центральной Азии Академии общественных наук Синьцзян-Уйгурского автономного района, г. Урумчи, КНР. E-mail: hhp14@yandex.ru

Чеботарев Андрей Евгеньевич

Координатор по проектам негосударственного учреждения «Институт национальных исследований», г. Алматы, Казахстан. E-mail: AECh2004@mail.ru

Чернышов Юрий Георгиевич

Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, директор Алтайской школы политических исследований. E-mail: ashpi@hist.dcn-asu.ru

Чесноков Алексей Сергеевич

Магистр политологии, ассистент кафедры истории политических учений факультета политологии и социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького, г. Екатеринбург. E-mail: alexright@mail.ru

Щеглов Сергей Георгиевич

Кандидат исторических наук, заведующий кафедрой политической истории Алтайского государственного университета, сотрудник комитета по образованию администрации Алтайского края

Шейда Геннадий Петрович

Помощник депутата Государственной Думы В.А. Рыжкова, руководитель Алтайского отделения Российского общественно-политического центра. E-mail: soglasie@ab.ru

Шупик Геннадий Филиппович

Кандидат исторических наук, доцент кафедры политической истории Алтайского государственного университета

Юйшина Елена Александровна

Доцент кафедры государственного и международного права Читинского государственного университета, директор международного образовательного центра «Сяоян» (г. Маньчжурия, КНР), г. Чита. E-mail: palma1988@yandex.ru

АЛТАЙСКАЯ ШКОЛА ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ



✉ 656049 г. Барнаул,

просп. Ленина, 61, к. 310

☎ Tel./fax (3852) 66-84-15

📁 E-mail: ashpi@hist.dcn-asu.ru

или ashpi@narod.ru



<http://hist.asu.ru/ashpi/ashi/ashi.html>

или <http://ashpi.narod.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

Чернышов Ю.Г. Две дискуссии по проблемам внутренней и внешней политики России (предисловие ответственного редактора).....	3
ДНЕВНИК АШПИ №19. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ 2004 ГОДА: ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ НАРОДА ИЛИ ТРИУМФ ТЕХНОЛОГИЙ?.....	7
Стенограмма круглого стола	7
Чернышов Ю.Г.	7
Труфанов И.П.	8
Морозова С.В.	9
Симашкевич Е.Г.	9
Емешин К.Н.	10
Гончаренко А.И.	11
Ломова Н.Г.	14
Ивкин А.В.	15
Андреев С.В.	17
Литвинов М.В.	20
Торшин В.Я.	21
Хилькова Н.В.	23
Вольфсон И.Б.	24
Шейда Г.П.	26
Щеглов С.Г.	27
Должиков В.А.	28
Асеев С.Ю.	29
Негреев Д.В.	29
Тихонравов А.Ю.	31
ПРИЛОЖЕНИЕ	38
ИТОГИ 100 ДНЕЙ РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИИ МИХАИЛА ЕВДОКИМОВА.....	38
Чернышов Ю.Г. Независимая общественная палата о первых итогах работы новой администрации Алтайского края.....	38
Гончаренко А.И. Губернатор надежды?.....	41
Движение «Пробуждение» о первых 100 днях губернаторства Михаила Евдокимова: взгляд сторонников.....	49
Емешин К.Н. Разделение властных сиамских близнецов в Алтайском крае: 100 дней после родов	57
Зельдович Я. Жаркое лето патриарха	64
Коршунов Л.А. Сто дней Евдокимова	70
Небальзин В.П. Об итогах 100 дней М.С. Евдокимова	73
Никулин А.А. От информационных войн к осторожной критике?.....	74

<i>Рыжков В.А. Я оцениваю работу новой команды на 3 балла</i>	76
<i>Скалон Н.Ю. Губернаторский НЭП</i>	77
<i>Трунова О.А. Выражение наших лиц</i>	81

ДНЕВНИК АШПИ №20. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ И МИР:

АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ (ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ)

Открытие конференции	83
Секция 1. Проблемы и перспективы трансграничного сотрудничества	87
<i>Андреев В.П. Трансграничное сотрудничество в контексте транспортно-коммуникационного моста между Западной Европой и АТР</i>	87
<i>Барабанов О.Н. Проблемы развития регионов в ЕС</i>	89
<i>Василенко А.Е. Еврорегионы с участием Калининградской области как пилотная модель использования европейского опыта трансграничного сотрудничества в России</i>	92
<i>Глушков А.Е. Проблема восточноевропейских трансграничных территорий в советской геополитике 1917–1945 гг.</i>	95
<i>Жуковская Т.Ю. СССР и Лига наций: опыт сотрудничества с международной организацией</i>	98
<i>Козлов Л.Е. Где проходила российско-югославская граница?...</i>	101
<i>Романов О.А. Трансграничное сотрудничество и национальная идентичность, или «еврооптимисты» против «евроскептиков»</i>	105
<i>Рыхтик М.И. Ценностная составляющая безопасности: шанс или помеха трансграничному сотрудничеству?</i>	110
<i>Савин В.В. Интегрирование планетарного человеческого сообщества: от девятиполярного мира к трем «естественным» коалициям больших пространств</i>	114
<i>Сельцер Д.Г. Политические кланы как трансграничное явление</i>	118
<i>Семашкина А.А. Воздействие региональных властных элит на внешнюю политику России</i>	122
<i>Сергунин А.А. Опыт трансграничного сотрудничества: пример Калининграда</i>	125
<i>Сорокина Н.А. Какая Латвия нужна России?</i>	129
<i>Филатов Е.И. Трансграничное сотрудничество в контексте динамики взаимоотношений между Центром и регионами</i>	136
<i>Филиппов В.Р. Две парадигмы российской этнофедералистики</i>	139

Хабенская Е.О. Границы «родного пространства» в татарской идентичности	150
Хомра А.У. Изменение режима пересечения западной границы Украины как следствие расширения Европейского Союза: проблемы и перспективы	157
Секция 2. Трансграничное сотрудничество и угрозы национальной безопасности	161
Абрамова Н.А., Юйшина Е.А. Дегуманизация и поиск региональных духовных ресурсов устойчивого ноосферного развития	161
Аршинцева О.А. Безопасность и разграничение интересов: исторический аспект	164
Балуев Д.Г. Является ли транснациональная организованная преступность действительной угрозой национальной безопасности?	167
Бейдина Т.Е. Россия и Китай: трансграничное сотрудничество и противоречия взаимоотношений	171
Брагин Е.В. Обеспечение сырьевой безопасности России в условиях глобализации	175
Ведяскин М.В. Международный терроризм: новые угрозы	179
Гарев В.А. Политический плакат в дискурсе международного терроризма	183
Греков Н.В. Безопасность России и сибирско- казахстанские приграничные связи	187
Дерюжина Е.В. Проблема национализма в евразийском учении	195
Заусаева Н.А. Политическая философия о специфике определения национального интереса и национальной безопасности	199
Кагирова Г.В., Кагиров Б.Н. Здоровье молодежи – основа национальной безопасности	201
Кобринский А.Л. Чеченский сепаратизм глазами В.В. Жириновского в 1993–1995 гг. Опыт контент-анализа	204
Коваленко Л.Г. Сущность информационной безопасности и проблема выживания личности	212
Краснобаева Н.Л. Миграционное движение население Казахстана по данным переписи 1926 г.	214
Кутейников А.Е. Российско-эстонская граница после расширения НАТО и ЕС и реванш фашизма в Эстонии ...	219
Малахов С.В. Земляные орехи и пчелы в политике «реформ и открытости», КНР	223
Манойло А.В. Информационно-психологическая война: трансграничное сотрудничество и угрозы национальной безопасности в информационно- психологической сфере	226

<i>Николаенко Д.В. Мягкие постсоветские конфликты: пример острова Тузла</i>	<i>234</i>
<i>Николаенко Д.В. О долговременных последствиях полштики и угрозах безопасности</i>	<i>238</i>
<i>Оечаров Г.А. Региональные аспекты безопасности РФ</i>	<i>241</i>
<i>Полетаев Э.Э. Наркотрафик и проблемы региональной безопасности в Центральной Азии</i>	<i>244</i>
<i>Полетаев Э.Э. Центральная Азия: потенциальные конфликты, взаимная вражда и угроза исламского экстремизма</i>	<i>248</i>
<i>Романович Н.А. Идеология экстремизма как угроза гражданской безопасности</i>	<i>252</i>
<i>Семенкина О.В. Противодействие международному терроризму в контексте глобализации мирового сообщества</i>	<i>259</i>
<i>Ху Хунпин Внешний фактор и наркобизнес в Центральной Азии: взгляд из Китая</i>	<i>264</i>
<i>Чеботарев А.Е. Состояние и проблемы обеспечения безопасности государственной границы Казахстана и России</i>	<i>267</i>
<i>Чесноков А.С. Являются ли современные процессы этнической иммиграции в Россию угрозой национальной безопасности?</i>	<i>271</i>
Секция 3. Трансграничное сотрудничество в регионе «Большого Алтая»	276
<i>Абрамов В.А., Антонов Г.А. Проблемы борьбы с международным терроризмом и трансграничное сотрудничество в регионе «Большого Алтая»</i>	<i>276</i>
<i>Бетмакаев А.М., Уфимская Е.В., Чернышов Ю.Г. Международные проблемы глазами барнаульцев, 2004 г.</i>	<i>282</i>
<i>Бойко В.С. Азиатская Россия – зарубежная Азия: перспективы трансграничного и межрегионального сотрудничества на алтайском направлении</i>	<i>285</i>
<i>Боронин О.В. Этнический фактор безопасности приграничных регионов: к постановке проблемы</i>	<i>290</i>
<i>Еремин И.А. Взаимодействие сопредельных регионов России и Казахстана как фактор национальной безопасности обеих стран</i>	<i>294</i>
<i>Калиева К.С. Экологические проблемы реки Иртыш и пути их решения в регионах Большого Алтая (на примере Восточного Казахстана)</i>	<i>308</i>
<i>Козулин В.Н. Об исторической специфике восприятия Китая в России</i>	<i>312</i>
<i>Николаенко Д.В. Сотворение Алтая в советский период</i>	<i>319</i>

<i>Ножкин С.Ю. Большой Алтай: институализация межрегионального сотрудничества</i>	<i>322</i>
<i>Тарасова Е.В. Граница и миграционный обмен с КНР в оценках восточноказахстанцев</i>	<i>325</i>
Закрытие конференции	332
ПРИЛОЖЕНИЯ	336
<i>Круглый стол «Трансграничное сотрудничество в регионе Большого Алтая» (Республика Алтай, 3 июля 2004 г.)</i>	<i>336</i>
<i>К 10-летию проведения политологических конференций в Алтайском крае</i>	<i>347</i>
<i>Информация об Алтайской школе политических исследований</i>	<i>350</i>
АВТОРЫ ДОКЛАДОВ, ВЫСТУПЛЕНИЙ И ТЕЗИСОВ	354

**Дневник
Алтайской школы политических исследований.
№19/20.**

**Региональные выборы 2004 г.:
волеизъявление народа
или триумф технологий?
Современная Россия и мир:
альтернативы развития
(трансграничное сотрудничество
и проблемы национальной безопасности).**

**Материалы
круглого стола и международной
научно-практической конференции**

Публикуется в авторской редакции

Верстка, макет, дизайн обложки А.М. Бетмакаев

Подписано в печать 28.08.2004.
Бумага офсетная №1.
Объем уч.-изд.л. Тираж 500 экз. Заказ