

Материалы российско-германского семинара "круглого стола"

Из истории городского самоуправления в XIX - начале XX веков

Lectori benevolae saltem — мы приветствуем благосклонного читателя! Второй выпуск нашего Дневника посвящен материалу "круглого стола", проведенного в Алтайском государственном университете 16 июля 1996 года. Это был совместный российско-германский семинар, организованный Алтайской Школой Политических Исследований при поддержке Фонда имени Фридриха Эберта. Мы благодарны нашим немецким коллегам — главному научному сотруднику Фонда доктору Штефану Шурману, научному сотруднику Фонда "Памятник и наука" доктору Бернарду фон Платте и сотруднику Франкфуртского института проблема мира доктору Ганса-Йоахима Шангера — за активное участие в нашем семинаре, за помощь в наведении этого выпуска. Мы хотим также выразить глубокую признательность представителям краевой и районных администраций, ученым и журналистам — всем, кто, выходя на сцену отпуском, принимал участие в работе "круглого стола". Разумеется, обсуждение столь актуальной для России темы самоуправления и федерализма не могло быть исчерпывающим в рамках однодневного семинара. Но мы надеемся, что ознакомление с этим материалом людьми, которые заинтересованы в "обстановке России", способно принести вполне реальную пользу. (Материалы "круглого стола" даны в сокращении).

Возрождение городского самоуправления в России началось в XIX — начале XX веков. В это время активно развивались крупные города — Петербург, Москва, Одесса. Нариптер, в Москве во второй половине XIX века был основан первый в Европе колледж в Петербурге, откуда в Европу подвозился в шенту города. Самые большие после Чугаево колледжи — были тогда восточнее, и ГУМ в Сибири достигали были огромные. В Барнауле до 1917 года не было ни мощных улиц, ни водопровода, но горожане дама много внимания уделяли развитию образования и здравоохранения. На городские деньги были построены семь начальных школ, мужская и женская гимназии, торговая школа. Была основана техническое училище. В 1909 году были приняты постановления о переезде в свободный наглядный образовательный и здравоохранительский учреждения. На городские деньги были построены семь начальных школ, мужская и женская гимназии, торговая школа. Была основана техническое училище. В 1909 году были приняты постановления о переезде в свободный наглядный образовательный и здравоохранительский учреждения.

В.А. Сидурский, инж. проф. АГУ

Мне приходится работать в архивах с материалами городского самоуправления в России XIX — начале XX веков. В этот период горожане активно занимались железнодорожным делом, т.е. в стране строились железные дороги, и каждая администрация, чтобы железно-дорожная ветка пошла именно в ее город, Барнаула, была без дела построена в 1915 году. Очень важным явлением в истории города было то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%. Например, в Петри — 2%, в Москве — 4%, в Барнауле — 10%. Барнаул тогда был малым городом с населением в 20 тысяч жителей, а в 1917 году население нашего города выросло до 70 тысяч.

Возрождение городского самоуправления в России началось в XIX — начале XX веков. В это время активно развивались крупные города — Петербург, Москва, Одесса. Нариптер, в Москве во второй половине XIX века был основан первый в Европе колледж в Петербурге, откуда в Европу подвозился в шенту города. Самые большие после Чугаево колледжи — были тогда восточнее, и ГУМ в Сибири достигали были огромные. В Барнауле до 1917 года не было ни мощных улиц, ни водопровода, но горожане дама много внимания уделяли развитию образования и здравоохранения. На городские деньги были построены семь начальных школ, мужская и женская гимназии, торговая школа. Была основана техническое училище. В 1909 году были приняты постановления о переезде в свободный наглядный образовательный и здравоохранительский учреждения.

Возрождение городского самоуправления в России началось в XIX — начале XX веков. В это время активно развивались крупные города — Петербург, Москва, Одесса. Нариптер, в Москве во второй половине XIX века был основан первый в Европе колледж в Петербурге, откуда в Европу подвозился в шенту города. Самые большие после Чугаево колледжи — были тогда восточнее, и ГУМ в Сибири достигали были огромные. В Барнауле до 1917 года не было ни мощных улиц, ни водопровода, но горожане дама много внимания уделяли развитию образования и здравоохранения. На городские деньги были построены семь начальных школ, мужская и женская гимназии, торговая школа. Была основана техническое училище. В 1909 году были приняты постановления о переезде в свободный наглядный образовательный и здравоохранительский учреждения.



Участники семинара

Восточное слово:

Федерализм и Демократия

Ю.Г. Чернышев, инж. проф. АГУ, директор АШПИ

Уважаемые коллеги! В последние годы необходимость нас присутствует — прежде всего, перед гостями из Германии, а также — перед нашими администрациями, учеными и журналистами — за то, что они это дело решили почитать нашу статью.

В своем выступлении я хотел бы коснуться вопроса о том, почему тема федерализма так актуальна в настоящее время. И, конечно, я хочу сказать, что он представляет не личный интерес для нас: как и для Германии.

Мне кажется, что для того, чтобы и Германия и Россия, понимая различия в своем государственном устройстве, могли бы взаимодействовать друг с другом, необходимо было бы иметь некий общий язык. Как известно, в средние века в Европе существовали два государства — Священная Римская империя германской нации — и Священная Римская империя франков. Эти государства были разделены на провинции, которые управлялись местными князьями. В Германии это были князья, в России — князья. Эти князья были независимыми и управляли своими землями самостоятельно. В Германии это были князья, в России — князья. Эти князья были независимыми и управляли своими землями самостоятельно.

стей регионов. Советской Союз, формально являвшийся федерацией, фактически являлся единым государством. Советской Союз, формально являвшийся федерацией, фактически являлся единым государством. Советской Союз, формально являвшийся федерацией, фактически являлся единым государством.

Почему тогда федерация способна обеспечить приемлемый компромисс между центроблавыми и централизованными тенденциями. Не случайно в эпоху индустриальной революции в США, Канаде, Франции, Бразилии, Японии, Индии, Китае и др. странах возникло движение за федерализацию. В Германии это движение за федерализацию возникло в XIX — начале XX веков. В России это движение за федерализацию возникло в XIX — начале XX веков.

Надо отметить, однако, что между двумя странами есть и существенные различия. В Германии это движение за федерализацию возникло в XIX — начале XX веков. В России это движение за федерализацию возникло в XIX — начале XX веков.

Итак, смысл федерализма и демократии в России неразделимы. Их объединение будет оптимальной системой федерализма и демократии в России. И в России будет оптимальной системой федерализма и демократии в России. И в России будет оптимальной системой федерализма и демократии в России.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Важным является то, что выборы были бесспорными, т.е. имели право избирать представителей лишь сословий: дворян, купцов, крестьян, мещане и т.д. Избирательные являлись только мужского пола, но платили налог на свое имущество. В городах России процент избирателей колебался от 2 до 10%.

Взаимоотношения наднациональной власти и национального правительства

А.М.Бетмаков,
к.и.н., доцент АГУ

Создание "объединенной Европы" в рамках Европейских Сообществ - Европейского Союза, безусловно, является одним из самых интересных и важных событий в современной истории. Европейскую интеграцию можно рассматривать в качестве удачного примера нахождения национальными правительствами своей новой роли в рамках новой квазифедеральной системы, которая изначально строилась снизу, посредством передачи полномочий с национального уровня на супранациональный (или транснациональный) уровень.

Почти полувековая история оформления квазифедеральной системы в Старом Свете свидетельствовала, что национальные политические субъекты в процессе создания ЕС побуждались к сдвигу лояльности, ожиданий и политической активности в сторону нового центра, а институты Сообщества - Комиссия, Совет, Парламент - Суд - требовали юрисдикции над ранее существовавшими национальными государствами. Национальные правительства могли согласиться на ограничение своего суверенитета лишь в строго очерченных пределах, на жертву в общих интересах в той степени, в какой эти общие интересы являются также и их собственными, но никогда не согласились бы на это в интересах других государств. Отказ от суверенитета в пользу наднациональной власти мыслится лишь как следствие уже закончившегося или, по крайней мере, завершающегося процесса транснационализации власти.

Дальнейшее расширение сферы действия транснациональной власти предусмотрено Догово-

ром о Европейском Союзе, который вступил в силу 1 ноября 1993 года. Этот договор определяет в первую очередь рамки важнейшего процесса перераспределения ролей между национальными правительствами и супранациональными органами власти. В Договоре закреплен принцип субсидиарности деятельности институтов ЕС. Согласно этому принципу, ЕС принимает участие в реализации интеграционных задач вне рамок своей исключительной компетенции только в том случае, если самостоятельные действия государств-членов окажутся по какой-либо причине недостаточно эффективными. Слово "субсидиарность" описывает уже известный механизм передачи власти центр - но претит только той части, где сообщество удобнее, чем по отдельности. Делегирование полномочий позволяет максимально приблизить политическую власть к народу, максимально децентрализовать ее во все случаях, когда допускает целесообразность. В сущности, принцип субсидиарности близок традиционному приращу федерализма, смысл которого состоит в том, чтобы избежать как чрезмерной централизации, так и излишнего расщепления управления. В ЕС эта проблема осложняется тем, что здесь речь идет о балансе отношений между тремя уровнями властной пирамиды (ЕС - национальные правительства - власти регионов).

Признание принципа субсидиарности в Договоре о ЕС означало достижение важного рубежа в постоянном споре между сторонниками "федеративной Евро-

пы" и приверженцами идеи "Европы открытости". В этом споре все без исключения правительства ФРГ приверживались первой точке зрения, полагая, что усиление федерализма в действиях на коммунистическом уровне придает процессу европейской интеграции необходимую динамику и создает перспективы для реализации проекта "Соединенных Штатов Европы". В какой-то степени "федералистский уклон" Бонна мог быть истолкован соседями ФРГ как серьезный сигнал о преодолении тоталитарного прошлого, о чем говорил во вступительном слове



Ю.Г.Черныхов.

Особенно преуспело в осуществлении планов "федеральной Европы" правительство Г.Коля. В 1983 году по инициативе германского руководства на сессии Европейского Совета в Штутгарте была принята "Торжественная декларация о Европейском Союзе". Кабинет Коля стал одним из инициаторов парафирования в 1985 году Шенгенского соглашения о полной отмене паспортного контроля на границах со странами-участниками Европейских Сообществ, что свидетельствовало о его готов-

ности к самым трудным и самым обременительным, с точки зрения сохранения суверенитета, прерогативам любого национального правительства. И другие важные инициативы 80-х годов - Единый Европейский Акт, "план Делора" и активизация деятельности Западноевропейского Союза - выдвигались и поддерживались правительством ФРГ. Среди многократных геополитических или иного порядка, которые определяли "федералистскую" позицию кабинета Г. Коля, хотелось бы назвать в первую очередь традиции и положительный опыт

федерализма "немецкого образца", накопленного за годы существования Боннской республики. Речь идет о взаимоотношениях между федеральным правительством и правительствами земель - о взаимоотношениях, которые по многим параметрам могут считаться образцовыми. Об особенностях западногерманской федеральной системы говорили сегодня Е.Н.Барышников и Г.Шпангер. Этот "внутренний элемент" в значительной степени облегчил по сравнению с другими европейскими странами процесс "разъединения" новой роли германского правительства в его взаимоотношениях с наднациональной властью.

Среди основных препятствий на пути обретения федеральными правительствами своей новой роли отношения с ЕС стоило отметить интерпретацию Базовых понятий Договора о Европейском Союзе,

например, уже упомянутого принципа субсидиарности. Поскольку принцип субсидиарности многозначно, в странах ЕС его трактуют по-разному в зависимости от особенностей национальной территориально-административной системы, правовой базы и практики взаимодействия центра и регионов, а также преследуемых политических целей.

Так, в Бонне субсидиарность толкуется главным образом под углом зрения взаимоотношений федеральных властей и земель. Поэтому власти Германии выступают в пользу разработки жесткого списка компетенций соответственно Европейского Союза, национального правительства и правительства земель. Другой трудной проблемой, от решения которой зависит будущее европейской интеграции, без сомнения, является создание Европейского Валютного Союза с введением в обращение единой валюты (ЕВРО). Магистральные соглашения требуют от стран-участниц выполнения весьма жестких финансовых условий, которые не все страны ЕС смогут выполнить. Бонн предлагает заключить "стабилизационный пакт", который фактически вводит бы в действие своего рода "шенгенское валютное пространство" для набранных стран. С этим предложением, в основе которого лежит концепция "твердого ядра" ЕС, категорически не согласен КЕС, которая полагает, что создание ЕВС является ключевым событием по пути усиления наднациональной власти. Политики правительства Коля добились выполнения этих требований посредством сокращения федеральной роли в экономической сфере восточной Германии в процессе создания Европейского Союза.

стос резко активизировали свою деятельность в 1995-1996 гг. Правительство ФРГ должно учитывать в своей деятельности определенное "отставание" общественного сознания от планов, заявленных в Договоре о ЕС. По данным недавних опросов общественного мнения, если бы сегодня в Германии состоялся референдум, то подавляющее большинство граждан, скорее всего высказались бы против вступления в ЕС и за сохранение немецкой марки. И хотя техническая сторона вступления в ЕС возложена на Бундесбанк, правительство Коля взяло на себя исполнение роли пропагандиста новой валюты, объясняя населению ее преимущества. Надо отдать должное кабинету Коля, который добился в конце 1995 г. изменения названия будущей валюты с ЭКЮ на ЕВРО.

В несомненно выступлении невозможно затронуть все аспекты заявленной темы. Но уже сказанное позволяет сделать вывод о том, что правительство ФРГ готово играть и дальше роль ядра европейской интеграции, поощряя процесс перераспределения полномочий между Бонном и Брюсселем. Этот процесс касается не только транснациональных отношений. В последние четверть XX в. реальная власть правительства существование сократилась ввиду появления новых центров власти как на национальном, так и наднациональном уровнях. Происходит интенсивное "размывание" роли национального правительства, что связано с диверсификацией центров власти. Разграничение компетенций между Бонном и землями немаловажно для правительства ФРГ и внешне продвигает вперед развитие его новой роли в процессе создания Европейского Союза.

(Обсуждение доклада см. на 4-й стр.)

