



“Я ехала на съезд  
совершенно  
с другими  
чувствами,  
и то, что там  
произошло,  
восприняла как  
личную  
маленькую  
трагедию”

Письма участников

## ПИСЬМА УЧАСТНИКОВ

### *ЗДРАВСТВУЙТЕ!*

Мне стыдно за то, что случилось 28 января 1998 года. Разделяю идеи Конгресса интеллигенции Алтайского края и, в меру своих сил и способностей, готов участвовать в его работе.

### *УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА,*

Обращаясь в “Конгресс интеллигенции Алтайского края”, я очень расцениваю на то обстоятельство, что “Конгресс интеллигенции” весьма деятельно озабочен тем, что развитие демократии в России сопряжено с большими политическими трудностями, происходящими из существующего ныне раскола общества на коммунистов и демократов; на два противостоящие друг другу идеологические лагеря, которые больше напоминают скандалящих родителей, забывших уже, о чем, собственно, идет спор. Тем более, что спор этот конструктивного не несет, а истина лежит вне этого спора, но страдает от него больше предмет спора, нежели сами спорящие; выигрывает же не тот, чьи доводы точнее, а тот, чье горло полуженее (...). Пока мы не разберемся с политикой, интеллигенция не сможет реализовать свой потенциал.

### *В СОВЕТ ОД “КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ”*

(...) То, что произошло в зале, было отвратительным зрелищем. И, по большому счету, (взгляд со стороны) и “левые”, и “правые” пришли вновь делить “портфели”.

Мне стыдно было видеть, как ученые, образованные люди превращаются в толпу дикарей. Причем, вскакивали с мест. Подумалось, а туда ли я попала? Если мы, считающие себя интеллигентами, не сможем найти общего языка из-за разности политических взглядов, зачем нам объединяться?

Я ехала на съезд совершенно с другими чувствами, и то, что там произошло, восприняла как личную маленькую трагедию. Мы все просто “не дорожали” до объединения. (...)

---

<sup>1</sup> По вполне понятным причинам мы не указываем фамилий и адресов авторов. Те ксты писем в тех случаях, когда речь в них не идет непосредственно о Конгрессе, сокращены.  
- Прим. ред.

Б. Окуджава пел: “Возьмемся за руки, друзья, чтоб не пропасть по од иночке”.<sup>1</sup> К сожалению, за руки браться никто не хочет. Противостояние продо лжается. С уважением бывший делегат съезда.

## УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Я, делегат съезда, подтверждаю свое участие в общественном движении “Конгресс интеллигенции Алтайского края” и разделяю цели и задачи Конгресса интеллигенции Российской Федерации.

## ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Была когда-то в одной стране одна-единственная, не вполне скромная, но вполне бесцеремонная партия, которая самоуверенно и громогласно, ни у кого не спросясь, заявила на весь мир: “Народ и партия - едины!” (...) Да и сейчас н аследники кровавых палачей народа, к каждой своей вновь созданной хунте или шайке по коммунистическим традициям обязательно приложат ими же измы зганное слово “народная”. Так случилось и в последний раз. Родилось движение “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”.

А теперь, давайте разберемся, что такое “народная интеллигенция”? А для этого нужно нам заглянуть в недавнее советское прошлое. А там было сплошь и рядом такое: из разного рода прощелыг - Разметновых, Нагульновых, дедов Щукарей - выдвигались “народные академики” вроде Лысенко и прочей коммунистической нечисти, которые по своему расчету или указке свыше стр очили неустанно доносы и объявляли таких, как Лихачев, Вавилов, Чаянов, Мандельштам (да разве всех перечтешь) “гнилой интеллигенцией”, “врагами нар ода”, чем и давали добро властям на истребление лучшей части наичестнейшей интеллигенции, да и не только интеллигенции. (...)

Бедный ты мой народ! До чего же тебя довели! Всякая (...) в любое вр емя, не спросив тебя, объявит себя твоим руководителем, твоим защитником. И что же за народ такой, который всю жизнь жил “под защитой”, и сейчас хотят навязать защиту тех, кто еще вчера истреблял этот народ и в колхозе, и в совх озе, и всюду и везде, и все это было многолетнее плановое государственное и с- требление народа, и все это коротко звалось “ГУЛАГ” в стране коммунистич еского строительства. (...)

Я дважды полюбовался на Д!<sup>2</sup> Именно на Д! Он дважды мне, бывшему слесарю, а теперь семидесятилетнему пенсионеру, и другим доверчивым людям,

---

<sup>1</sup> По просьбе оргкомитета перед началом работы съезда в зале для создания соотве тствующего настроения транслировались песни Булата Окуджавы. - *Прим. ред.*

считая нас порядочными охламонами, на уши вешал еще горячую, но уже порядком испорченную советским временем, “народоинтеллигентскую” чушь . (...) Один не вполне политический, но вполне нормальный зритель заявил так: “А что Д.?! А что Д.?! Надел на себя личину такой вот простодушной и разумной коровы, и чуть не обманул меня. А когда я присмотрелся и прислушался, то сразу сообразил: мартышка она и есть мартышка. За гнилой банан, даже если и его родную мать ни за что ни про что отгужят, как сидорову козу при всем честном народе, то и тогда он заявит: так ей и надо, не будет бодаться!!!” И он - тот самый зритель - тут, я думаю. вполне прав! Я с ним согласен! А кто не согласен, я принимаю вызов!

## **УВАЖАЕМЫЕ ЧЛЕНЫ СОВЕТА ДВИЖЕНИЯ “КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ”!**

(...) Я вижу смысл движения, если оно имеет задачу минимум - защита прав интеллигенции; задачу максимум - смена курса реформ.

Ко всему прочему, я не против оказывать посильное участие в общественном движении “Конгресс интеллигенции Алтайского края”, если буду видеть в этом пользу для народа, тем более для интеллигенции.

## **УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!**

Я разделяю цели Конгресса интеллигенции Российской Федерации и готов к сотрудничеству и участию в общественном движении “Конгресс интеллигенции Алтайского края”.

## **УВАЖАЕМЫЙ Ю.Г. ЧЕРНЫШОВ!**

Как вы просили, я подтверждаю свое участие в общественном движении “Конгресс интеллигенции Алтайского края”!

То, что произошло 27 января 1998 года, действительно нельзя назвать съездом интеллигенции (в истинном понимании слова). И когда была названа “цифра” интеллигенции России - 30% (по-моему, академиком Велиховым), пришлось в ней засомневаться, глядя на нашу “народную интеллигенцию”, к о-

---

<sup>2</sup> Имеется в виду подготовленная тележурналистом Д. 45-минутная передача о съезде. В ней, по мнению многих зрителей, автор весьма односторонне осветил ход и итоги съезда. Эту передачу неоднократно повторяли по разным каналам телевидения. На наш взгляд, данное письмо отличается слишком резким тоном. Отрывки из него приведены лишь как одно из отражений общественной реакции на такую интерпретацию итогов съезда. - *Прим. ред.*

торая очередной раз показала свое тяготение к политическим амбициям, а не к разуму, в решении любых вопросов.

Понять эмоции старых “левых” еще можно (они всегда были едины с народом, жаль только на словах), но а некоторых молодых...., как понять? Рвение к карьере, непонимание своего назначения, слабость интеллектуального уровня? Эх, будущее страны!?

Как бы то ни было, я рад, что мы наконец начали, хоть и беспокойно, о бсуждать тему общественного назначения русской интеллигенции.

Жаль, что на съезде не поняла, а точнее не захотела понять “левая” ст орона зала тех малых, очень нужных слов Ю. Чернышова в начале работы съе зда.

Отношение к Конгрессу у меня сложилось очень хорошее, он нужен и должен существовать как:

- опора и защита интеллигенции городов и районов края;
- (как) центр консолидации общественных сил;
- мощный потенциал нравственных и духовных начал лучших предст авителей Алтая;
- сподвижник демократических преобразований в крае и России;
- демократическая оппозиция маргинальным явлениям в массовой пол итической жизни.

Для того, чтобы работа Конгресса действительно была результативной, надо, на мой взгляд, смириться с расколом, который произошел на учредител ьном съезде. Попытки объединиться могут привести к формальному существов анию Конгресса или к негативным последствиям.

- Проводить широкую информационную пропагандистскую деятельность. Люди должны понять, что интеллигенция не может быть ненародной! В ней лучшие представители народа, и она, как никто другой, (как-то партии, номен клатура, теневые структуры) служит простым людям в лице учителей, врачей и других ее представителей.

- Не критиковать власть, а реально оценивать ее действия, не поддават ься Достоевскому, у которого “не прилично хвалить власть, если она этого засл уживает, и пристойно критиковать, если она этого даже не заслуживает”.

- Привлекать к своей работе молодежь, она пробьет свет в перспективе.

- Приложить все усилия, чтобы не политизировать Конгресс, он должен оставаться независимым.

- Проявлять максимум истинного понимания, уметь спорить, но нормал ьно самим принимать критику.

Это мое видение основных контуров работы Конгресса интеллигенции. Если что-то полезное вы возьмете из этого письма, я буду рад.

Всего Вам доброго в Вашем деле и светлого пути.



“...ситуация  
напоминает скорее  
сказку об умной лисе,  
которая сначала  
попросилась на  
порожек, потом на  
лавочку, да так и  
выжила доверчивого  
зайца из его избушки”

Пресса о Съезде

## ПРЕССА О СЪЕЗДЕ

### НАЗДРЯКОВА Е. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РОССИИ ОБЪЕДИНЯЕТСЯ В КОНГРЕСС

В Москве на прошлой неделе состоялся Учредительный съезд Конгресса интеллигенции РФ. Алтайский край на этом съезде представлял Юрий Чернышов - профессор кафедры всеобщей истории АГУ, доктор исторических наук, директор Алтайской школы политических исследований. Во вторник, 17 декабря, г-н Чернышов проинформировал представителей краевых СМИ о том, что представляет собой Конгресс интеллигенции и как проходил учредительный съезд.

Прежде всего профессор Чернышов ответил на вопрос о том, что представляет собой интеллигенция и почему ее представителям необходимо объединиться в Конгресс. Согласно его мнению, интеллигенция - это своеобразное с о словие, которое существует в государствах с неразвитыми демократическими традициями. Это своеобразная прослойка между властью и народом, которая призвана выполнять функции зарождающегося гражданского общества.

- Тот дикий номенклатурный капитализм, который на данный момент установлен в России, лишил социальных гарантий прежнюю бюджетную интеллигенцию, - считает Ю.Чернышов. - В результате интеллигенция начала таять: часть ее смогла вписаться в рынок, однако основная масса этого сделать не смогла и в данный момент бедствует. Именно поэтому идея создания Конгресса получила поддержку.

В работе Учредительного съезда приняли участие около 500 человек, среди которых были такие известные личности, как Фазиль Искандер, Николай Шмелев, Егор Гайдар, Михаил Горбачев, Сергей Филатов, Александр Яковлев и многие другие. Мнения были различны, но все сходились в одном: интеллигенция не должна позволить обмануть себя в очередной раз.

- Мы не являемся сторонниками единомыслия, - рассказал Юрий Чернышов. - В числе участников Конгресса есть представители практически всех партий: от умеренно левых до крайне правых, однако преобладает центристское движение. Но с экстремистами, которые призывают к насильственному свержению власти и к кровавым методам преобразований, нам не по пути. Ни для кого не секрет, что носители тоталитарных идеологий боятся диалога. Я считаю, что мы не должны от них отворачиваться, напротив, мы обязаны приучать их к тому, что помимо их мнений существуют и другие, к которым следует прислушиваться, иначе Конгресс расколется на два лагеря.

В Конгрессе интеллигенции людей не разделяют по политическому признаку, поскольку считают, что граница между добром и злом пролегает о т-

нюдь не между партиями, а внутри каждого человека. (...)

- Нужно объединить работников культуры, народного образования и здравоохранения, - считает г-н Чернышов, - и помочь им осознать их общие и интересы и главное - придать движению более практическую направленность. (...) Не стоит думать, что Конгресс интеллигенции дублирует функции профсоюзов. Его задача - помочь им координировать действия. По мнению Ю.Чернышова, это будет способствовать социальному развитию российской интеллигенции.

“Алтайская неделя”, 18-24 декабря 1997 г.

## **НЕГРЕЕВ Д. АДМИНИСТРАЦИЯ ЧУТЬ НЕ ПРОМОРГАЛА ИНТЕЛЛИГЕНЦИЮ**

Кто бы мог подумать, что пресс-конференция, состоявшаяся две недели назад в нашей редакции, наделает столько шума в краевой администрации.

Напомним, что героем пресс-конференции был профессор (...) Юрий Чернышов, который принял участие в работе учредительного съезда Конгресса интеллигенции в Москве. Он сообщил журналистам, что аналогичное мероприятие 27 января 1998 года пройдет и в Барнауле. Из средств массовой информации об этом узнал губернатор края Александр Суриков.

Во время планерки на прошлой неделе губернатор поинтересовался у наиболее близких к интеллигенции своих замов, что будет представлять собой готовящееся без ведома администрации (о ужас!) мероприятие. По некоторым данным, особо обсуждалось, примет ли участие в нем председатель крайкома профсоюза работников образования Леонид Ивановский, которого многие чиновники почему-то считают экстремистом. Видимо, за то, что Ивановский от всех алтайских администраций (администрация Сурикова - уже третья по счету) требует нормальной выплаты зарплаты учителям. Но замы находились в полном неведении - вот что значит не читать вовремя газет! (...).

Впрочем, упущенные чиновники быстро наверстали - встретились с организаторами и даже предложили им помочь, в частности, провести выдвижение делегатов в районах. Истина застоных лет гласит: чтобы задуть инициативу, ее нужно возглавить. Юрия Чернышова участие администрации в создании движения интеллигенции не смущает. Он сообщил, что планируется пригласить на съезд Александра Сурикова и попросить его выступить. С большой долей уверенности можно утверждать, что Суриков придет и выступит: интеллигенция - это многотысячный слой населения края, и лучше иметь его в союзниках, чем наоборот. Саму же интеллигенцию хочется предостеречь: активная помощь властей может выхолостить идею объединения работников умственного труда и превратить хорошее дело в пустую и никчемную затею. Товарищи интеллигенты, будьте бдительны!

“Свободный курс”, 1 января 1988 г.

## **НИКОЛАЕВ Д. ЕСЛИ ТЫ УМНЫЙ - СТАНЬ БОГАТЫМ!**

27 января в Барнауле состоялся Учредительный съезд Конгресса интеллигенции Алтайского края. Организаторы съезда - ряд известных ученых, общественных деятелей, политиков, деятелей культуры - сами не ожидали такого интереса к проводимому ими мероприятию. Число участников оказалось намного больше, чем количество сидячих мест в актовом зале АГУ. К столикам для регистрации выстроились огромные очереди покруче, чем за дефицитом в эпоху застоя (представители народно-патриотических сил предпочли, однако, регистрироваться отдельно от других), в результате чего до 12 часов дня времени запланированного начала съезда отметиться все желающие так и не успели. Началось заседание с приличной задержкой. (...)

“Вечерний Барнаул”, 29 января 1998 г.

## **ИЛЬИНА Т. ОТ ПОЛИТИКИ НЕ СПРЯТАТЬСЯ, НЕ СКРЫТЬСЯ**

27 января состоялся съезд общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края”. Общероссийский конгресс интеллигенции представляли на съезде его организаторы Евгений Велихов и Сергей Филатов. С самого начала работы съезда председатель оргкомитета профессор АГУ Юрий Чернышов призвал собравшихся не тратить время на пикирование и выяснение политических взглядов. Мы собрались здесь, сказал он, чтобы создать организацию, которая способна помочь интеллигенции края реализовать свой потенциал.

Конгресс - не политическая организация, подчеркнул академик Е. Велихов. Но представители народно-патриотического движения не поддержали призыв не политизировать конгресс. И хотя Сергей Филатов сказал, что это хорошо, что такие разные по политическим взглядам люди выступают с одной трибуны, зал все же отчетливо разделился надвое. Хорошо организованная “левая” часть зала не скрывала своих симпатий и антипатий, бурно реагируя на выступления тех, чьи взгляды она не разделяет.

В результате многочасовой митинговой работы был избран Совет движения “Народная интеллигенция - за возрождение Алтая”. Председателем его стал ректор института культуры Анатолий Кондыков, заместителем - декан социологического факультета АГУ Святослав Григорьев. Правда, к тому времени, когда избирался Совет, в зале остались лишь заинтересованные лица. “Рядовая” интеллигенция разошлась по домам, разочарованная явно политическим уклоном события. Вчера, 28 января, в АГУ собрались участники движения “Конгресс интеллигенции Алтая”. Но об этом - в следующем номере.

“Алтайская правда”, 28 января 1998 г.

## НЕГРЕЕВ Д. РАСКОЛ НА СЪЕЗДЕ

Левые силы Алтая фактически сорвали учредительный съезд Конгресса интеллигенции края, проводившийся 27 января в зале АГУ. Благодаря активности коммунистов съезд раскололся, и в результате возникла совсем не та организация, что планировалась инициаторами мероприятия.

Инициатива создания общероссийского Конгресса интеллигенции и аналогичных общественных организаций на местах (сейчас уже существует 74 региональных Конгресса) принадлежит академикам Велихову, Пиотровскому, Садовничему, бывшему руководителю президентской администрации Филатову и другим. Учредительный съезд Конгресса интеллигенции прошел в декабре прошлого года в Москве. Алтайский край на нем представлял доктор исторических наук, профессор Юрий Чернышов из АГУ.

Краевой оргкомитет приступил к организации алтайского союза. Юрий Чернышов провел пресс-конференцию в редакции “СК”, после которой губернатор края Александр Суриков дал поручение своим заместителям, курирующим связи с общественностью и социальную сферу, подключиться к организационной работе по проведению краевого съезда.

Чиновники администрации, съевшие собаку на такой работе, быстро взялись за дело. К оргработе подключились и алтайские коммунисты. В результате делегаты были выдвинуты практически во всех городах и районах края - в рассчитанном на 500 мест зале АГУ яблоку было негде упасть.

Ближе ко дню проведения съезда стало ясно, что значительную часть делегатов составляют коммунисты и что цель местного партийного руководства - взять инициативу в свои руки.

С первых минут работы съезда коммунисты, объединившиеся вокруг первого секретаря крайкома КПРФ, депутата Госдумы Виталия Сафронова, что называется, пошли в атаку. Они добились, чтобы их людей ввели в состав рабочей и ревизионной комиссий. Когда оглашался список записавшихся выступать, в зале раздавались призывы не давать слова Сергею Филатову - он вместе с академиком Евгением Велиховым специально приезжал в Барнаул для участия в работе съезда.

Закончилось же все тем, что коммунисты добились изменения названия с “Конгресса интеллигенции Алтайского края” на “Конгресс народной интеллигенции за возрождение Алтая” и устава организации. Особенно им не понравилось, что первоначально среди целей Конгресса было объединение интеллигенции Алтайского края для создания демократического государства и социально ориентированной рыночной экономики, - слова “рынок” и “демократия” в слогане алтайских коммунистов отсутствуют. Было также заявлено, что “народная интеллигенция” не имеет никакого отношения к общероссийскому Конгрессу.

Многие делегаты не стали дожидаться голосования по принципиальным вопросам и покинули зал. По словам Ю. Чернышова, в ходе съезда ему поступило

ли записки, смысл которых сводится к следующему: “Я отказываюсь участвовать в этом балагане”. Дисциплинированные же коммунисты сидели до конца. В результате председателем новой по сути общественной организации избрали ректора института культуры бывшего партработника Анатолия Кондыкова. Чернышову был предложен пост заместителя, от которого он отказался и покинул зал. Вместе с ним ушли и многие делегаты. Заместителем Кондыкова избрали профессора - социолога из АГУ Святослава Григорьева.

Почему подготовка и проведение съезда так возбудили администрацию и левых? Администрация, и это ни для кого не секрет, хочет контролировать все процессы, идущие в крае. Кроме того, Конгресс - это дополнительный выход на президентские структуры, которые его поддерживают.

Левые боялись, что Конгресс создаётся под грядущие думские и президентские выборы, и не хотели допустить создания организации, которая (по крайней мере, ее верхушка) явно не будет поддерживать их кандидата. На самом же деле, если объединение интеллигенции и сыграет какую-то роль на выборах, то очень и очень опосредованную. Уж слишком оно аморфно и не может быть другим. Это во-первых. А во-вторых, чтобы действительно подвинуть работников умственного труда проголосовать так, а не иначе, нужен настоящий общенациональный духовный лидер, которого в России, к сожалению, нет.

Кто и что получил в результате? Администрация не получила ничего. Более того, определенные круги будут считать, что она поспособствовала расколу интеллигенции. И не без основания.

Левые также ничего не получили. Их Конгресс станет бесплатным приложением к движению “За подлинное народовластие” и новых сторонников не добавит. Организаторы же, как ни странно, в выигрыше. Во время подготовки к съезду они неплохо разрекламировали себя, приобрели определенное количество союзников в крае и получили хоть и отрицательный, но опыт. Кроме того, никто не может помешать существованию общественной организации “Конгресс интеллигенции Алтайского края”, объединяющей людей умственного труда не по идеологическим, а по духовным признакам.

“Свободный курс”, 29 января, 1998 г.

## ***ИЛЬИНА Т. ТЕПЕРЬ У ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КРАЯ ЕСТЬ ДВА ОБЪЕДИНЕНИЯ - НА ВЫБОР***

Как мы уже сообщали, в Барнауле состоялся учредительный съезд “Конгресс интеллигенции края”. Правда, в результате этого события родилось абсолютно новое объединение - “Народная интеллигенция - за возрождение Алтая”. Фактически произошёл раскол интеллигенции на два лагеря. Доказательство тому - две пресс-конференции, организованные по следам этого события. Сначала журналистов пригласили в АГУ, где оргкомитет Конгресса во главе с его лидером Юрием Чернышовым заявил: мы сохраняемся, мы продолжаем ра-

боту, направленную на то, чтобы консолидировать общественные силы, не раскалывать интеллигенцию, чтобы она все-таки имела право на независимую позицию, могла оценивать действия властей.

На другой день в зале заседаний АГИИК состоялась пресс-конференция членов Совета движения “Народная интеллигенция - за возрождение Алтая”. Председатель движения, ректор института культуры Анатолий Кондыков попросил журналистов довести до сведения жителей Алтая: мы хотим единства, мы готовы работать со всеми, не допуская политиканства.

И на той, и на другой встрече много говорилось о том, почему произошел раскол съезда.

Мы просто не ожидали таких яростных нападок на тех людей, которые честно, добросовестно хотели работать в Конгрессе, - сказала Тамара Симонова, член оргкомитета. - В частности, я имею в виду выступление Л. Ивановского, где было четко обозначено положение интеллигенции в нашей стране. Я говорю сейчас от имени делегатов-медиков. Когда начались все эти политические страсти, выдвижение представителей от партии, люди просто вставали и уходили из зала. Я с глубоким уважением отношусь к нашим профессорам, которые выступили на съезде, но рядовым врачам и учителям не дали возможности сказать о том, что они думают.

Пресс-секретарь представителя Президента РФ в крае Андрей Ляпунов: “Похоже, что мы идеалистически подошли к организации съезда. Нам-то казалось, что соберутся воспитанные, интеллигентные люди и поговорят о тех проблемах, которые их волнуют. В результате мы надеялись выработать некий механизм согласования интересов, механизм диалога людей, у которых разные взгляды, но общие интересы. Возникает, может быть, несколько аморфное объединение, которое будет выработать общие пути выхода края из кризиса - духовного, экономического, культурного. А получилось так, что небольшая, но жестко организованная группировка, у которой была одна задача - взять власть на съезде, руководить его работой, - добились своего”.

“Мы еще раз убедились, что вне политики ничего не получится”, - сказал член оргкомитета Конгресса Анатолий Старков. - “Хотя, когда дело касалось нормальной работы, контакты между людьми разных взглядов складывались самым естественным образом. Может быть, у нас и будут возможности для контактов, но для себя я не мыслю работать в организации, чьи цели я просто не понимаю”.

Противоположного мнения придерживаются лидеры “Народной интеллигенции”. Съезд выполнил свою задачу, заявил Анатолий Кондыков. Интеллигенция края создала свою организацию, демократическим путем избрав руководство движения, в которое вошли представители разных политических сил.

На вопрос журналистов, чем вызвана необходимость переименования, и что это значит “народная интеллигенция”, член Совета движения Петр Гуйван ответил: это означает, что мы не ставим перед собой корпоративных задач,

разъединяющих народ и интеллигенцию. На вопрос, считает ли он, что был возможен нормальный диалог в митинговой обстановке съезда, профессор ответил так: да, разговор шёл трудный, но мы нашли общий язык, и я уверен, что еще есть возможность создать единую организацию. К сожалению, у нас в стране нет опыта цивилизованного диалога, нам всем надо учиться терпеть, слушать и спорить.

Получается, теперь у интеллигенции края есть выбор, к какому движению примкнуть. Хотя того или нет лидеры “Народной интеллигенции”, но не терпимое поведение “левой” части зала на съезде обозначило политическую ориентацию созданного там движения. Так, во всяком случае, выглядело все из зала. Но теперь, наверное, лишь конкретные дела организации будут доказывать, как все обстоит на самом деле.

“Алтайская правда”, 31 января 1998 г.

## ***НИКОЛАЕВ Д. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РАСКОЛОЛАСЬ***

В предыдущем номере “ВБ” мы уже писали о ходе работы Учредительного съезда Конгресса интеллигенции Алтайского края. Однако главное событие - выборы руководящих органов - произошло уже после того, как номер был подписан в печать.

Преобладание на съезде делегатов, избранных от КП РФ и ее сторонников, внесло в его ряды раскол. Фактически в крае стало две общественных организации интеллигенции. Одну из них возглавил ректор Алтайского государственного института культуры Анатолий Кондыков, победивший на выборах в ходе съезда. Возглавляемое им движение получило название “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”. Профессор АГУ Юрий Чернышов, по инициативе которого и был проведен Учредительный съезд, заявил, что работать в прокоммунистической организации он не будет и останется верен тому движению, которое существует в крае с октября 1997 года (где преобладают некоммунистические силы).

Успех левых сил можно оценить двояко: с одной стороны, коммунисты вновь продемонстрировали сплоченность, тактическое мастерство и партийную дисциплину при решении поставленных задач; с другой стороны, никто не мешает людям, не разделяющим коммунистических убеждений, создать свою собственную независимую от КП РФ общественную организацию интеллигенции.

“Вечерний Барнаул”, 31 января 1998 г.

## ***НЕГРЕЕВ Д. СТАРАЯ ЭЛИТА ПОКА ВЗЯЛА ВЕРХ***

Состоявшийся на прошлой неделе учредительный съезд Конгресса и интеллигенции Алтая, который, по замыслу организаторов, должен был войти в состав общероссийского Конгресса интеллигенции, и создание вместо него совершенно новой общественной организации “Народная интеллигенция за во-

рождение Алтая” вызвало в барнаульском обществе резонанс. Судите сами: после съезда прошли две пресс-конференции - одного из инициаторов создания Конгресса Юрия Чернышова и председателя “Народной интеллигенции” Анатолия Кондыкова, да еще группа депутатов на сессии КЗС 30 января пыталась принять заявление на эту тему. Но обо всем по порядку.

В прошлом номере “СК” уже сообщал, что благодаря дисциплинированности и сплоченности делегатов левой ориентации съезд фактически был сорван. Впрочем, доля вины в этом принадлежит и организаторам мероприятия: решив пригласить всех интеллигентов без разбора, они не учли, что интеллигент интеллигенту рознь. Сегодня активисты движения “За подлинное народо-властие” и КПРФ утверждают, что на съезде было всего 53 члена партии Зюганова, и они не могли как-то влиять на ход мероприятия. Но кто сказал, что коммунистами у нас в стране являются только члены КПРФ?

28 января на пресс-конференции Юрий Чернышов обвинил ряд чиновников краевой администрации и КЗС в проведении закрытых встреч с делегатами накануне съезда. Воздержавшись от выражения претензий первым лицам края, он возложил ответственность на зампреда КЗС Бориса Ларина и вице-губернатора Юрия Вислогузова.

На следующий день, 29 января, ситуацию прокомментировал Анатолий Кондыков. По его словам, “Народная интеллигенция” практически ничего не изменила ни в Уставе, ни в других документах, разработанных оргкомитетом съезда во главе с Чернышовым, “кроме некоторых редакционных правок”. Среди “редакционных правок”, например, и такие: из Заявления съезда выброшены понятия “правовое демократическое государство” и “социально ориентированная рыночная экономика”, которые, между прочим, не отрицает даже КПРФ. Почему так произошло, объяснено не было. Ни сам Анатолий Кондыков, ни два других участника пресс-конференции социолог Святослав Григорьев и философ Петр Гуйван не смогли доходчиво объяснить и смысла понятия “народная интеллигенция”. И потому не ясно, кого к ней причислять, а кого относить к интеллигенции “не народной”.

Анатолий Кондыков пытался всячески откеститься от политики и подчеркнуть, что никакого раскола на съезде не произошло. Похоже, что председателю движения “Народная интеллигенция за возрождение Алтая” очень не хочется, чтобы возглавляемое им движение считали левоориентированной организацией. Кондыков обратил особое внимание журналистов на то, что ни в каких политических партиях он не состоит и чтит действующую Конституцию РФ. В деле деполитизации Кондыкова, будем надеяться, поддержит и администрация края. Неизвестно, как прореагирует на скандал в благородном семействе алтайских интеллигентов Александр Суриков, которого все это время не было на Алтае, но некоторые его чиновники, посещавшие съезд, совершенно искренне возмущены поведением там экзальтированных марксистов-ленинцев.

Интеллигентская тема чуть было не получила развитие и на сессии КЗС

30 января. Группа депутатов, в числе которых такие последовательные критики современной действительности, как Михаил Заповев, Василий Рахманов, Игорь Вольфсон и Владимир Соткин, предложила рассмотреть Заявление, констатирующее создание ОД “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”. Среди прочего в проекте документа были и такие пассажи, направленные, видимо, на достижение согласия между носителями разных политических взглядов и объединение работников умственного труда в деле “возрождения родного Алтая”<sup>1</sup>. (...) Какова лексика, а?! К чести депутатского большинства сессия отказалась внести обсуждение Заявления в повестку дня.

Сегодня радикально настроенная интеллигенция полагает, что на съезде победили коммунисты. На самом же деле левые только замутили воду. Победила же прошедшая партийно-советскую школу старая элита, которая в последние годы была отодвинута на обочину общественно-политической жизни. Достаточно взглянуть на список совета движения: артист Паротиков, художник Торхов, директор школы Овсиевский, философ Гуйван, журналист-правдист Вторушин. Сегодня эта элита возвращается.

P.S. Тем временем инициативная группа по созданию конгресса интеллигенции Алтайского края готовит документы для регистрации этой общественной организации в краевом управлении юстиции. Делегатам съезда будут направлены письма с предложением войти в конгресс. Таким образом, на Алтае будут действовать два объединения интеллигенции.

“Свободный курс”, 5 февраля 1998 г.

## **КОМАРОВСКАЯ А. ХОТЕЛИ КАК ЛУЧШЕ, А ПОЛУЧИЛОСЬ?**

27 января общественное движение “Конгресс интеллигенции Алтайского края” пытался провести свой первый съезд. На этом заседании намечались вступления докладчиков о задачах и целях движения, избрание руководящих органов и принятие устава. На предварительной пресс-конференции председатель оргкомитета Ю.Г. Чернышов выразил опасения насчет возможной нежелательной политизированности съезда и излишнего давления со стороны администрации. Подобные опасения оказались небезосновательными.

Оргкомитету удалось собрать в день проведения конгресса более 500 человек из разных районов края, однако не удалось удержать всех к концу заседания, где решались самые главные вопросы. В итоге, оставшиеся 140-150 депутатов, большая часть из которых выражала крайне левые позиции, создали свою организацию под названием “Народная интеллигенция за возрождение Алтая” и приняли свой устав. (...)

---

<sup>1</sup> Текст проекта Заявления см. в разделе **Документы**. - Прим. ред.

Что будут делать эти антагонистические организации, как будут действовать и за кем пойдут люди, покажет время. А пока мы обратились с просьбой прокомментировать случившиеся и поделиться впечатлениями некоторых участников форума, придерживающихся разных политических ориентаций. (К сожалению, не удалось встретиться с одним из лидеров “Народной интеллигенции” С.И. Григорьевым - он сейчас в больнице и отменил интервью).

**Н.Н. Михайлов**, проректор по учебной работе, исполняющий обязанности первого проректора: К счастью, я не был делегатом этого форума, но присутствовал там. Вначале мне показалось, что это дело нужное, потому что и интеллигенция играет не последнюю роль в развитии региона. Но мы хотели как лучше, а получилось как всегда. Мне показалось, что мероприятие не очень хорошо было подготовлено оргкомитетом. Они не проиграли всех вариантов, которые могли случиться на съезде. Очень не понравилась полная политизированность аудитории, нежелание договориться, выслушать оппонента. Скажем, по вопросам мандатной комиссии можно было запросто договориться в спокойном тоне. Интеллигентный человек не способен орать. И меня поразили выкрики с места, оскорбительные намеки. Доклады были дежурные и меня не впечатлили, а вот полемика была интересной. Для себя интеллигенцию я мог поделить на техническую, гуманитарную или какую-нибудь еще, но только не на народную и буржуазную. А организация “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”, похоже, именно так разделяет понятие интеллигенции, тем самым, раскаявая ее. Следующий шаг для обеих организаций будет: борьба за молодежь. Я не думаю, что новое движение сможет ее привлечь. Мне горько, что люди не смогли договориться, но спектакль понравился. Университет, думаю, будет контактировать и с той и с другой организацией.

**А.Н. Устюгов**, учитель истории в школе “Евстафьева”, выпускник АГУ, в настоящее время соискатель кафедры отечественной истории университета: Оргкомитет с первых минут стремился действовать по-интеллигентски, то есть, чтобы не было митинговой демократии, столкновений в спорах. Не получилось: кричали с мест, перебивали друг друга, вели себя хуже детей на уроках. Поэтом, как мне показалось, конгресс получился далеким не только от интеллигентности, но и от элементарной порядочности. Я не досидел до конца и о рождении нового общественно-политического движения узнал вечером. Меня это не очень удивило, ведь движение интеллигенции Алтая существует с 3 октября 1997 года, а съезд - лишь попытка приобрести больше сторонников. А эта цель конгресса достигнута, несмотря на скандальную завесу, которую устроили любители своего “эго”. Это “эго” не способно к нормальному диалогу, оно любит говорить и слышать только себя. Оно всегда говорит “нет” вместо того, чтобы сказать “да”.

**Ю.Г. Чернышов**, председатель оргкомитета, доктор исторических наук, профессор: Съезд задумывался как объединение усилий интеллигенции независимо от политических взглядов для того, чтобы сохранить потенциал интеллигенции, использовать его на благо общества. Когда администрация края узнала,

что готовится такое мероприятие, она стала активно предлагать свою помощь в обмен на кадровые перемены в оргкомитете, в частности, выдвигались требования убрать из оргкомитета Ивановского. Мы отказались. Тогда началась параллельная работа по подготовке конгресса. Тайком от нас были проведены три встречи с нашими делегатами накануне съезда, где буквально происходила промывка мозгов. К концу заседания большая часть делегатов покинула съезд, осталось около 140 человек - узко политизированная группа, которая ставила своей целью захватить руководство движением, но она переборщила, расколола движение. Они создали совершенно новую организацию, у них свой устав, они изменили цели и задачи. Дельные предложения отвергались. Вот, например, Шведов предложил создать при конгрессе комиссию по защите прав человека. Предложение было отвергнуто. Я сочувствую этим людям: то, что возникло на периферии и конфронтации, вряд ли будет иметь успех. Они, возможно, будут получать деньги из бюджета, но их моральная основа вызывает сомнения. У меня была встреча с С.А. Филатовым и Е.П. Велиховым. Они заверили, что будут всячески поддерживать "Конгресс". Наша задача сейчас донести до наших сторонников, что мы существуем, сохраняем все наши цели и задачи, которые провозглашали. Я считаю, что у конгресса большой потенциал, у него есть будущее.

**А.Н. Демидов**, делегат, аспирант кафедры политологии АГУ: Изначально надо определиться, был ли зарегистрирован "Конгресс интеллигенции Алтая" до этого съезда или нет. Если понимать учредительный съезд именно как учредительный, то он вправе создавать движение. В противном случае, если движение уже создано и зарегистрировано, то учредительный съезд не может быть учредительным, правильнее было бы назвать его масштабной презентацией. Организаторам надо было заранее определиться. Из этого вытекают другие организационные неувязки. Если съезд учредительный, то на время он наделяется неограниченными правами. Сначала я со скепсисом отнесся к этому мероприятию, потому как трудно представить себе более аморфный социальный слой, чем интеллигенция. Но в процессе работы проведение съезда показалось мне целесообразным. Политические итоги - создана новая организация. Правда, не совсем такая, какую хотел оргкомитет. В "СК" писали, что левые сорвали съезд, но съезд не был сорван, он прошел в соответствии со всеми демократическими требованиями. Администрация получила более спокойного партнера по диалогам. Левые поиграли мускулами, в хорошем смысле этого слова, обрели больше сторонников. Тот, кто проиграл, как выразился Негреев, получил горький, но ценный опыт. Итак, получилась вместо либеральной организации патристическая.

"За науку", 5 февраля 1998 г.

## “С КЕМ ВЫ, МАСТЕРА КУЛЬТУРЫ?”

Словно в годы классовых битв, в крае вновь актуален вопрос: “С кем вы, мастера культуры?”. В прошлом номере по техническим причинам мы не смогли рассказать об итогах учредительного съезда Конгресса интеллигенции края. А итоги таковы: создана иная, чем задумывалась, организация под громким названием “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”. По мнению тех, кто организовывал форум, она имеет узко-партийные цели и не намерена сотрудничать с общероссийским Конгрессом интеллигенции. Они считают решение о создании новой организации не совсем правомочным; к началу выбора ее совета в зале оставалось только 156 делегатов из 407. 2 февраля оргкомитет Конгресса обратился с письмом к делегатам съезда. (...) <sup>1</sup>

“Московский комсомолец на Алтае”, 12 февраля 1998 г.

## ПОЛЯРУШ Я. ТРОЯНСКИЙ КОНЬ, ИЛИ “РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ”?

27 января прошел Учредительный съезд общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края”. Работа съезда, как известно, была сорвана, и следствием (или причиной) этого явился раскол алтайской интеллигенции. С просьбой прояснить ситуацию редакция обратилась к двум сторонам конфликта. Слово председателю оргкомитета Конгресса, доктору исторических наук, профессору Юрию Чернышову.

- В Конгресс мы приглашали людей, ориентируясь, прежде всего, на профессиональную принадлежность: учителя, врачи, актеры, писатели, художники, инженеры, ученые.

*По какому принципу отбирались делегаты для Съезда?* - Задумывалось, что в каждом районе пройдет собрание, на котором будут избраны два делегата. Но теория и практика в очередной раз разошлись: во многих районах, минуя собрание, попросту были назначены “нужные” делегаты.

*В работе Конгресса могут принять участие, как коммунисты, так и демократы?* - Безусловно. В составе оргкомитета Учредительного съезда работали люди совершенно разных политических взглядов, например, Д.Г. Паротиков, А.И. Старков.

*Юрий Георгиевич, что за “разборки”, были на съезде по поводу состава делегатов?* - Дело в том, что была нарушена квота, по которой только один человек от каждой общественной организации мог быть выдвинут в качестве делегата. Представители коммунистической партии настояли на том, чтобы в состав делегатов были добавлены еще 44 коммуниста (к “законным” 22-м). Так как к

---

<sup>1</sup> Текст письма см. в разделе **Документы**. - Прим. ред.

концу съезда осталась одна треть зала, то и результаты выборов совета движения, да и направленность самого движения были predetermined.

Как стало известно, все это делалось по заранее спланированному сценарию. Во властных структурах была специально создана комиссия, которая работала параллельно с оргкомитетом и тайком от нас провела накануне съезда три встречи с нашими делегатами, где и был проработан план действий.

Они следовали так называемой тактике троянского коня: пришли под видом единомышленников Конгресса, но целью было расколоть интеллигенцию и утвердить новое движение. Один известный в крае писатель дал им точное определение: “Еще одна марионеточная организация, которая присосется к бюджету”. Наш конгресс - это независимое движение, которое направлено на конструктивный диалог с властью и оставляет за собой право на свободу мнения.

*Интересно, а Суриков был в курсе готовящегося раскола?* - Нет, я полагаю, он об этом не знал. Более того, администрация края нарушила указание Сурикова. Дело в том, что до съезда я встречался с ним “один на один” и сказал, что мы хотим создать консолидирующую неполитическую организацию. На что он выразил свое одобрение и заинтересованность в создании такого движения, только попросил, чтобы было “поменьше политического экстремизма”. И дал поручение помогать нам. В том, что произошло все с точностью до наоборот, виноваты отдельные чиновники, которые в очередной раз действовали в интересах не страны, а политической партии. Кстати, обещанные ими конгрессу 5 тысяч рублей на работу Учредительного съезда так и не были перечислены.

*Но, несмотря на раскол и невыплаченные деньги, Конгресс все-таки существует и продолжает работу?* - Да, конечно. Хотя Учредительный съезд был сорван, конкретные результаты все же есть. Мы по-прежнему работаем и приглашаем наших единомышленников вступать в Конгресс интеллигенции Алтайского края. 2 февраля мы провели собрание участников движения, которое подтвердило намерение сотрудничать со всеми, кто разделяет цели Конгресса. Главная задача - содействовать сохранению и развитию потенциала интеллигенции для совершенствования общества.

“Молодежь Алтая”, 12 февраля 1998 г.

## **СМИРНОВ В. “ОБЩЕЧЕЛОВЕКАМ” НАДО ОЧНУТЬСЯ**

Изучив перед съездом материалы оргкомитета Конгресса, проекты заявлений, у меня сложилось впечатление, что конгресс хочет взять контроль над местной интеллигенцией как основной носительницей политических идей, способной их реализовать. Взять контроль с целью “недопущения любых проявлений экстремизма и национализма” и от имени интеллигенции вершить свои темные дела. Почему темные? Да потому что если взглянуть на список участников и организаторов “Конгресса интеллигенции РФ”, по инициативе которого и был организован местный съезд, то в составе можно увидеть такие одиозные

личности, как Е. Гайдар, М. Горбачев, А. Яковлев, С. Филатов и т.п. Местным организатором съезда стал профессор АГУ Ю. Чернышов.

С первых же минут съезд пошел не так, как хотелось организаторам, которые к тому же стали нагнетать страсти: "...Я обращаюсь к здоровому большинству...", "...Если пойдем на поводу у тех, кто хочет сорвать съезд...".

А выступающие учителя, врачи, профессора, творческая интеллигенция костерили всю демократию, рыночную экономику вообще, и сидевшего тут же С. Филатова в частности за ужасное положение народа и страны. Как говорится: "За что боролись, на то и напоролись", если вспомнить, кто был основным проводником демократических идей. За что и страдают. Но, кроме интеллигенции, еще больше страдает простой народ.

Потом пошли прения... Изменили название на более подходящее "Народная интеллигенция за возрождение Алтая" взамен заморского словечка "конгресс". Потом изменили цели и задачи. Слова "совершенствование общества для создания демократического государства и социально ориентированной рыночной экономики..." (как они "совершенствуют общество" можно увидеть, включив телевизор) были заменены в проекте на "сотрудничество во имя возрождения России, интересов всех живущих в ней народов и, прежде всего - русского. Служение интересам народа, национально государственным задачам страны, развитию отечественной культуры, науки, образования. Духовное, патриотическое, национально-гражданское воспитание молодежи...".

Председателем был избран ректор института культуры А. Кондыков 75% голосов. У его соперника Ю. Чернышова 25%. Ну, а заместителем был избран декан социологического факультета АГУ профессор С. Григорьев.

Ю. Чернышов поблагодарил участников съезда за участие, пожелал успехов новому движению и заявил, что, мол, нам с вами не по пути, и мы будем организовывать свой, демократический конгресс. Само собой зависимый от конгресса либерально-радикальной интеллигенции Москвы, ориентированной на Запад. Хотя ему и предлагали место заместителя, да и сам г-н Чернышов, помнится, призывал к компромиссу "всех: от умеренно левых до крайне правых". После этого группа "конгрессменов" демонстративно покинула зал.

Этот съезд показал, что основная, здоровая часть интеллигенции не поддерживает грабительский курс правительства и Президента и отмежевывается от тех политических сил, которые довели страну и народ до состояния катастрофы. Наше спасение в духовном возрождении на основе традиционных русских ценностей, в единстве с народом.

Вот так-то все и было. И это радует. Радует, что идет оздоровление общества. Народ стал прозревать, а "общечеловекам" желаю поскорее очнуться и всем вместе поработать на пользу Отечеству.

"Молодежь Алтая", 12 февраля 1998 г.

## САПОВ В. “БОМБА” ДЛЯ ГУБЕРНАТОРА

...Съезд закончился сокрушительным поражением демократов. Вслед за С. Филатовым зал покинула “баваринско-емешинская” рать, демонстрировавшая дотоле свою элитарность. А оставшиеся делегаты дружно доработали Устав, и заменив его сердцевину и название. В итоге родилось новое объединение “Народная интеллигенция - за возрождение Алтая” (...). Это будет самосто ятельная организация, не имеющая ничего общего с пресловутым московским Конгрессом интеллигенции. Во всяком случае, участники съезда единодушно высказались за то, чтобы не входить в эту организацию, а действовать автономно, но не замыкаться в своей скорлупе, полнее учитывать различные мнения (...).

Известно: где тонко, там и рвется. Вот и устроители съезда решили занять подобающую нишу, то бишь - позицию для наступления. И эта “бомбочка” (хоть ее и удалось разрядить) не только и даже не столько под АКО НПСР, сколько под губернатора и его команду. Да-да, уважаемые партнеры из властных структур!.. Администрация края (...) клонула на миф о деполитизации. И правые не замедлили этим воспользоваться (...).

И последнее - об атмосфере на съезде. Говорят: дома и стены помогают. Что ж, в стане левых было опасение насчет психологического прессинга. Но, как показал дальнейший ход событий, и на чужом игровом поле можно с успехом побеждать соперника (...).

“Голос труда”, 13 февраля 1998 г.

## КРЫЛОВА О. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РАСКОЛОЛАСЬ. КАК ОРЕХ

Продолжают накаляться страсти вокруг раскола интеллигенции, произошедшего на состоявшейся на прошлой неделе в Барнауле учредительной конференции Конгресса интеллигенции.

Суть дела вкратце такова. На прошлой неделе оргкомитет под руководством профессора АГУ Юрия Чернышова намеревался провести учредительную конференцию Конгресса, который, как предполагалось, должен был стать отделением общероссийского Конгресса интеллигенции. Но не тут-то было. По словам Юрия Чернышова, повышенный интерес к конгрессу проявила администрация края. По словам Юрия Чернышова, чиновники администрации провели несколько встреч с некоторыми делегатами конференции, что позволило оргкомитету сделать вывод о том, что раскол в рядах интеллигенции был запланирован. Тягаться с администрацией в плане имеющихся возможностей оргкомитет Конгресса не мог, к тому же обещанные администрацией 5 тысяч рублей для проведения конференции оргкомитет так и не получил.

Как бы то ни было, но учредительная конференция состоялась. Правда, в

результате была создана совсем не та организация, которая планировалась. (...) На состоявшейся после съезда пресс-конференции руководство “Народной и интеллигенции за возрождение Алтая” сообщило, что в России существует два конгресса интеллигенции: один июньский 1997 года, в котором участвовали центристские и народно-патриотические силы, и декабрьский 1997 года, в котором принимала участие в основном либерально настроенная интеллигенция. “Июньский” конгресс не ставил перед собой задачи создания региональных отделений, а “декабрьский” такие задачи ставил. Судя по всему, региональное отделение получил как раз (сам того не желая) “июньский” конгресс.

Группа депутатов краевого Законодательного собрания на состоявшейся в пятницу сессии выступила с предложением принять заявление по поводу конференции Конгресса, а также “необъективного” освещения ее итогов в прессе. (...) Надо отдать депутатам должное: они не согласились с предложением и не стали принимать заявление.

Что же получилось в итоге? Руководство края получило привычную послушную организацию. Сторонники “левых” сил создали еще одно формирование, которое при случае сможет выступить единым фронтом с движением “За подлинное народовластие”. Оргкомитет под руководством Юрия Чернышова приобрел новых сторонников из числа тех, кто, не желая участвовать в создании “Народной интеллигенции”, покинул зал.

Новое движение вряд ли будет играть серьезную роль в жизни края, поскольку противоречить администрации оно не будет, а, следовательно, вряд ли приобретет собственный вес и авторитет. Это, во-первых. Во-вторых, думаю, вряд ли вообще можно было рассчитывать на то, что объединение интеллигенции в любой форме будет способствовать решению каких-либо проблем. Такие объединения обычно создаются к выборам, до которых у нас в крае осталось еще довольно много времени.

“Аргументы и факты”, региональный вып. “Алтай”, №6, февраль 1998 г.

## ***МАКАРОВ А. ДОБРО?! К ТРИБУНЕ С КУЛАКАМИ?!***

Нешуточные страсти разгорелись еще накануне форума. Юрий Чернышов, доктор наук, профессор АГУ, побывавший на подобном съезде российской интеллигенции, нашел в научной и творческой среде Барнаула горячих сторонников создания подобной общественной структуры на Алтае. В начале октября прошлого года, не имея ни копейки свободных средств, оргкомитет приступил к подготовке учредительного съезда.

Все бы ничего, но инициаторы проведения форума столкнулись с неразрешимой проблемой - как компенсировать расходы делегатов, направляемых из городов и районов? Скрепя сердце, члены оргкомитета вынуждены были обратиться в краевую администрацию.

А там, тем временем, интрига развивалась по своим, чиновничьим, зако-

нам. Рассказывают, на одном важном совещании губернатор, краем уха где-то услышавший о подготовке съезда интеллигенции, поинтересовался у “ближних бояр”, что это такое? Но никто из них, как оказалось, и слыхом не слыхивал о готовящемся конгрессе. В итоге простенький вопрос руководителя породил снежный ком суеты, выпячивания собственных заслуг исполнителей высшей воли, интриг, подсиживаний, а затем и партийной (известно, какой партии) инициативы. Так что, просьба членов оргкомитета к администраторам о содействии упала на уже удобренную, подготовленную почву.

Дальнейшие действия лишь подтвердили известную истину о том, что не проси у богатого - себе будет дороже. В начале января рождается решение о выделении на предполагаемую акцию мизерных средств (5 тыс. руб. новыми, к которым так и не были выделены), создаётся при администрации края и КЗС “рабочая группа”, в составе которой - почти сплошь (3 из 5) - члены и функционеры компартии. Странная получается ситуация: вроде как два штаба на подготовку съезда. Некоторые члены рабочей комиссии, как оказалось, занимаются не помощью оргкомитету, а несколько иными делами. Член группы, он же руководитель аппарата краевого законодательного собрания, Юрий Ильиных уже как секретарь крайкома партии подписывает выписку из протокола бюро о выдвижении коммунистических делегатов - интеллигентов. Закономерен вопрос, какими все же делами занимается, чьи интересы ставит выше начальствующий служащий Юрий Ильиных - государственных или партийные? Это с подачи таких, как он, в ход выборов делегатов съезда интеллигенции в городах и районах Алтая вносится сумятица - уж очень хочется коммунистам видеть своих единомышленников на конгрессе! В итоге, в ряде регионов участников предстоящего форума попросту назначают.

За день до проведения конгресса, видимо, по поручению коммунистов в различных аудиториях проводят инструктивные совещания с участием делегатов с мест - с почти единодушным одобрением обсуждаются кандидатуры, которые будут предложены в руководящие органы конгресса. Неполитическая, еще формально не существующая организация стала лакомым куском для политиков, озабоченных электоральными настроениями избирателей.

Ну а, апофеозом “домашних” заготовок представителей “народно-патриотических сил” стал сам съезд, состоявшийся 27 января. Умудренные в процедурных вопросах коммунисты, занявшие (как им полагается) в основном левый партер актового зала АГУ, с первых минут пытались втянуть участников в вакханалию бесконечных выборов, подсчетов, переголосований состава рабочих органов съезда. Впрочем, у ведущих, делегатов и гостей хватило такта все-таки не очень затягивать рутинную часть форума. Особо покорило многих присутствующих улюлюканье левого партера при упоминании имени Сергея Филатова, гостя съезда, московского политика. (...)

“Московский комсомолец на Алтае”. 29 января 1998 г.

## **ИЛЬИНА Т. СОВЕТ “НАРОДНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ - ЗА СОЗДАНИЕ ФОНДА**

Состоялось первое заседание совета “Народной интеллигенции за возрождение Алтая”. Как сообщает пресс-служба новой организации, речь на нем шла о том, как объединить усилия интеллигенции по выводу общества из кризиса. Совет решил создать районные организации своего движения. Для этого намечено в самое ближайшее время провести конференции во всех районах края. Кроме того, созданы семь комиссий (...). Возглавили комиссии художник Ф.Торхов, проректор педуниверситета профессор Г.Калачев, председатель комитета Законодательного собрания по правовой политике И.Вольфсон, профессор В.Гончаров, главный редактор журнала “Алтай” С.Вторушин.

На заседании принято также обращение... В обращении говорится также о целесообразности создания краевого Фонда поддержки интеллигенции за счет внебюджетных средств. С этим предложением совет обратился не только к руководству края, но и к руководителям предприятий и организаций, предпринимателям (...)

“Алтайская правда”, 19 февраля 1998 г.

## **НЕГРЕЕВ Д. КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАМЕРЕН ЗАНИМАТЬСЯ ДЕЛОМ**

23 февраля в краевом управлении юстиции председателю совета общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края” Юрию Чернышову было вручено свидетельство о регистрации Конгресса. Регистрация состоялась 20 февраля.

Инициативная группа, начавшая работу над созданием этой общественной организации, была образована на Алтае в сентябре прошлого года. В декабре состоялся Всероссийский съезд Конгресса, который на сегодняшний день имеет 75 региональных отделений. 27 января состоялся краевой учредительный съезд, где делегаты левой политической ориентации предприняли попытку взять инициативу в свои руки, а после ухода сторонников Чернышова создали новую организацию “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”.

Инициаторы Конгресса от своей затеи не отступились, и теперь на Алтае существует два объединения интеллигенции. В состав совета Конгресса входят ответственный секретарь краевой писательской организации Владимир Свицов, председатель Союза художников Алтая Анатолий Шетинин, проректор по научной работе АГУ, доктор географических наук профессор Виктор Рудский, зав. кафедрой искусствоведения АГУ профессор Тамара Степанская и другие известные на Алтае люди. “Народная интеллигенция” регистрации в управлении юстиции еще не прошла.

Конгресс интеллигенции, в отличие практически ото всех прочих общес-

ственных организаций, не декларирует среди своих задач участие в различных выборах, а намерен “защитить Отечество от невежества, политического экстремизма и несправедливости”. В 1998 году он планирует организовывать встречи алтайских писателей и художников с московской аудиторией, издать материалы январского съезда Конгресса (чтобы народ знал “своих героев”), заниматься общественной экспертизой принимаемых краевыми властями документов, готовить и провести межрегиональную конференцию “Становление гражданского общества в России: проблемы и перспективы”.

“Свободный курс”, 26 февраля 1998 г.

## **СОКОЛОВА Г. ПРИЗРАК БРОДИТ ПО ЕВРОПЕ?**

(...) Чем, например, подлинное народовластие отличается от простого народовластия (“кетчуп, он и есть кетчуп”, как говаривала героиня назойливой рекламы)? И что это все-таки означает - “народная интеллигенция”? Та, которая из народа и за возрождение Алтая? А другая, она что, непонятно откуда взялась и за разорение?

В январском портрете месяца я лишь одной фразой упомянула о намерениях учредителей. Во что это вылилось, СМИ рассказывали много и подробно. И, тем не менее, до сих пор будоражит умы. Чаще других повторяется слово “раскол”. Мне же ситуация напоминает скорее сказку об умной лисе, которая сначала попросилась на порожек, потом на лавочку, да так и выжила доверчивого зайца из его избушки.

Сегодня, исправляя ошибку, руководители общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтая” ищут единомышленников, приглашая к сотрудничеству людей, разделяющих позицию общероссийского Конгресса и готовых содействовать тому, чтобы интеллектуальный потенциал был направлен на службу обществу, на создание действительно демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой.

Свое первое заседание провел совет движения “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”. Сформированы комиссии по образованию, здравоохранению, ряду других важных направлений, принято обращение, разъясняющее задачи движения, необходимость консолидации интеллигенции, творческих союзов и общественных организаций, а также создания краевого фонда поддержки интеллигенции за счет внебюджетных средств. (...)

“Алтайская правда”, 28 февраля 1998 г.

## **ЖЕЛЕЗНЯК В. НЕ ПО СЦЕНАРИЮ**

Конгресс интеллигенции, проходивший в конце минувшего месяца, казалось бы, ничего общего с религиозной жизнью не имеет. Вместе с тем, его участниками были некоторые из прихожан наших храмов, которые определили свою позицию, опираясь на исторические ценности православия.

Думаю, что ныне в России, как и во всем мире, под термином “интеллигенция”, как правило, понимаются две противоположные социальные группы. Образование этих групп произошло не столько по их общественно му положению, сколько по их жизненной ориентации. Есть национальнопатриотическая интеллигенция, душой и телом преданная исторической Родине, своему народу и отстаивающая общенациональные идеалы. А есть другая дистрагенция (от лат. *distrahene* - распродавать по частям, растаскивать, разделять),<sup>1</sup> во все времена преданная одной стране с якобы наилучшим государственным устройством и великими свободами (такowymi считались: то Франция, то Англия, то Германия. В XX веке эту роль пока что играет США). Эта часть умствующего сословия служит идеалу личного благосостояния, согласно которому и избирает страну-идеал.

На конгрессе, проходившем в АГУ, дистрагенция пыталась взять контроль над местной интеллигенцией с целью “недопущения любых проявлений экстремизма и национализма”, как они заявляли. Но выступавшие учителя, врачи, профессора “костерили” всю демократию и “рыночную экологию” за развал страны и тяжелое положение народа.

В процессе работы над проектом устава изменили название организации (...). Изменили цели и задачи движения. Вместо: “...совершенствование общества для создания демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой” стало: “...сотрудничество во имя возрождения России, интересов всех живущих в ней народов, и прежде всего - русского. Служение интересам народа, национально-государственным задачам страны, развитию культуры, науки, образования. Духовно-патриотическое, национально-гражданское воспитание молодежи...”

На следующий день все средства массовой информации дали сообщение о том, что “левые и коммунисты сорвали и раскололи съезд”. Как участник этого собрания заявляю, что ни левизной, ни коммунизмом там не пахло.

Спасение России - в духовном возрождении на основе православия, традиционных русских ценностей, в единстве с народом. Следование же по пути западной цивилизации - это гибель и вырождение всего русского.

Демократы все же создали свой “Конгресс интеллигенции Алтайского края”, ориентированный на Запад. Так что, если услышите, что где-то говорят от имени интеллигенции, задайте вопрос - от какой?<sup>2</sup>

“Алтайская миссия”, № 3 (48); “Голос труда”, 13 марта 1998 г.

---

<sup>1</sup> Инфинитивы латинских глаголов не могут оканчиваться на -ене. Однако можно догадаться, что автор имел в виду глагол *distraho, trahi, tractum, ere*. - *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Советуем читателю сравнить текст статьи “В.Железняк” с приведенной выше статьей другого автора - “В.Смирнова”. - *Прим. ред.*

## ЛАПКИН И. ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРОПОВЕДНИК О КОНГРЕССЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

На подобных собраниях мне редко приходится бывать, потому скажу свое мнение как бы постороннего человека, не избалованного сидением в президиумах. Сразу же порадовало, как было организовано все, запись-регистрация, тишина, каждому дали по авторучке, по программе конгресса... Но едва начал говорить ведущий, начались крики, вопли, вскакивания и во всем четко просматривалась слаженная работа компании крикунов. Особенно неприятно было видеть кричащих с места женщин, базарные их поношения организатора Чернышова - на него с первых минут было вылито столько словесных обвинений, хотя он дал точную характеристику тем, кто кричал: ничего тут интеллигентного нет, - сказал он. И только потом мне разъяснили, что коммунисты рвутся к власти. К какой? Ведь собрались с конкретной целью: как улучшить жизнь людей? При чем тут - убрать одних, поставить других, "своих"? Пришлось мне сказать самую малость, что интеллигенция - это только те, кто знает, куда вести свою жизнь и куда указать путь другим, т.е. только вера во Христа дает истинную и интеллигентность. Вспомнились описания ГУЛАГа у Солженицына и Шаламова, да и сам - то видел, сидя в тюрьмах и в лагере смерти, что блатные всегда более слаженно действуют и меньшим числом побеждают. Зло всегда живучее, заразнаее, легче как топь, сорняк, угар. И на конгрессе была не победа интеллекта, а крикливая, настырная, убивающая всякое желание с ними даже встречаться когда-либо, толпа облеченных званиями, выколачивающих себе льготы, бывшие и лелеемые. Зная их убийственный дух, зачем же их приглашали, если уже в программе заранее вы же и говорили о возможном расколе? Или для того, чтобы еще раз увидели всеотвратный лик безбожных, их бесстыдство? Получив доступ ставить свои подписи, тут же и забыли и о конгрессе и о том, что так взволнованно говорилось там.(...) Стали говорить о каких-то заслугах, руководящей роли интеллигенции. Даже не беря во внимание ульяновское определение, видно, что учителя сегодня есть самая непригодная для евангелизации среда: любой преступник знает день и час своего падения, с чего начать покаяние: вот был такой и вот с этого момента стал преступником. А учитель, педагог, профессор всю жизнь учит, и забиты тюрьмы, кто-то учил чубайсов, ульяновых, кто-то учил всех наркоманов, бандитов, и местных, ограбивших пенсионеров и проглотивших зарплату учителей и всех-всех. (...) И о каких наградах-то лопочите, вас судить надо за гибель душ, за развал государства, за распад нравственности, за хамство, за все преступления. И оказываются самыми виновными не пастухи и коचेгары, и именно учителя, священники, интеллигенция... Вот кто должен сидеть на скамье подсудимых, кто погрузил страну в хаос 17 года, кто вырастил этих крикунов, бесстыдных, наглых, безбожных (...). Так и сегодня они перекричали тихих и скромных, и снова обманули: делать-то они ничего не могут, а могут только разрушать до основания, а потом и сами пойдут в подвалы Лубянского

ки. Совет нечестивых, будь далёк от меня. И в следующий раз, если захотите разрушить что-то, зовите их - могильщиков нравственности и истины. Я смотрел на толпящихся к буфету и почти не видел одухотворенных лиц: подстилка и кормежка - вот их идеал: “сплошной желудочно-кишечный тракт, добавочными ужинами бредите” (Евтушенко)... Начался шабаш нечистой силы, нечистая сила металась по залу. Жаль потерянного времени, что был там, но подновил память - наяву увидел избегнувших Нюрнберг - они умрут без раскаяния и будут забыты как бы небывшие. Трупным ядом их “гения” отравляется земля русская, доколе он не буде сожжен или утоплен в болоте - до тех пор химера будет плодить по добным себе: чудовище еще способно плодоносить. Поразите гадину в чреве - слово “интеллигенция” к ним никак не относится.

“Жизнь Алтая”, февраль 1998 г.

## **ОБОЗРЕВАТЕЛЬ. КОНГРЕСС - НЕ АМВОН**

Победа левых сил на недавнем Конгрессе интеллигенции Алтая вызвала шок в стане демократов. Однако, как мы уже писали, это не было самоцелью сторонников АКО НПСР. Просто левые защитили право интеллигенции на с амовыражение. Тем более что правые с самого начала постарались оттеснить своих оппонентов на задворки. А когда это не вышло, подняли вой о некорректных методах борьбы, о неинтеллигентности. Эту версию, как по команде, подхватили и настойчиво продолжают муссировать краевые СМИ.

Активно включился в эту пропагандистскую кампанию и православный проповедник Игнатий Лапкин. (...) Сколько сострадания к своему коллеге по университету Ю. Чернышову, будто бы его на Голгофу повели. Между тем, никто не собирался отталкивать профессора. Он мог бы войти в состав руководящих органов общественного образования “Конгресс интеллигенции - за возрождение Алтайского края”(…). Но Ю. Чернышов хлопнул дверью, уйдя из зала с гордо поднятой головой.

...Группа депутатов КЗС четко заявила, что левые не вносили раскол, а проповедник упорно твердит обратное, в унисон с правыми. Да еще и призывает последних напрочь отторгнуть коммуны. Выходит, он, Игнатий Лапкин, достоин участия в форуме, достоин выступать от имени всей интеллигенции, а оппоненты - не моги! В таком случае заметим: конгресс - это не амвон, а светское мероприятие.

“Голос труда”, 6 марта 1998 г.

## **НОВОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ**

В Управлении юстиции края зарегистрировано общественное движение “Конгресс интеллигенции Алтая”. (...)

Алтайский край стал 75-м регионом России, в котором зарегистрированы организации, участвующие в общественном движении “Конгресс интелли-

генции России”. Между региональными конгрессами устанавливаются связи, направленные на реализацию конкретных культурно-просветительских проектов. В феврале в Екатеринбурге состоялась конференция “Интеллектуальная Россия в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике”; на апрель в Ростове-на-Дону намечен “круглый стол” “Концепция экономического развития региона”; на июнь в Пятигорске - конференция по проблемам развития малых городов.

Пройдут подобные встречи и на Алтае. Кроме того, в ближайшие полгода Конгресс интеллигенции планирует организовать встречи алтайских писателей и художников с московской аудиторией, издать материалы съезда, провести общественную экспертизу правовых документов, подготовить межрегиональную конференцию “Становление гражданского общества в России: проблемы и перспективы”.

Более подробную информацию о деятельности Конгресса можно получить по адресу: г.Барнаул, ул. Димитрова, 66, к. 408-а, тел. 22-53-57.

“Алтайская правда”, 5 марта 1998 г.

## ***КЛУНИЧЕНКО Н. ВЛАСТЬ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ***

(...) Отдельные представители власти до сих пор не почувствовали ответственность за общественное настроение, духовную атмосферу в городах и селах края, не все сделали для развития демократических прав и свобод граждан. Наглядно уровень взаимоотношений интеллигенции и власти проявился в ходе состоявшегося не так давно конгресса интеллигенции Алтая. На конгрессе выступили заместитель главы администрации края В. Германенко и зам. председателя КЗС Б. Ларин. И тот, и другой не показали полного понимания специфических проблем, стоящих перед городской и сельской интеллигенцией, недооценили ее роль и влияние на общество. Возгласы несогласия с мест в зале раздались и после того, как Б. Ларин передал приветствие участникам Конгресса от депутатов ЗС, которых он считает “элитой интеллигенции края”. Может быть, среди депутатов собрания немало по-настоящему интеллигентных людей, но считать КЗС “элитой” интеллигенции это, по меньшей мере, заблуждение.

В большом напряжении конгресс закончил свою работу. В заметно поредевшем зале громко и слаженно звучали речи, ориентированные на поддержку интересов отдельных общественных сил, на выдвижение таких кандидатов в руководящие органы, которые знают толк в работе с людьми. В результате была создана новая общественная организация “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”, избран ее совет, в составе которого оказалось достаточно много директоров, начальников и руководителей различных рангов, бывших партийных работников. Объединившись, они представляют собой мощную организационную и политическую силу. Но поможет ли вновь созданная структура творческим союзам писателей, художников, архитекторов, музыкантов, а также учит е-

лям и преподавателям, медикам в создании благожелательной духовной атмосферы, в преобразовании сознания людей, в дальнейшей демократизации жизни, в защите прав граждан и интересов личности? Это большой вопрос.

“За науку”, 13 марта 1998 г.

## **МОРОЗОВ Н. С КЕМ ЖЕ МЫ, ИНТЕЛЛИГЕНТЫ?**

Я был гостем на Учредительном съезде интеллигенции. И его начало произвело на меня тягостное впечатление (...). Особенно заметными были тенденциозность и заданность в поведении оргкомитета во время подготовки к ведению заседания. Президиум съезда не избирался. Вместо него оргкомитет назначил из своего состава трех ведущих (...).<sup>1</sup>

В выступлениях этих подставных ораторов звучали общие рассуждения о значении и роли интеллигенции в демократическом гражданском обществе. Характерной особенностью их речей были абстрактность рассуждений, стенания о спасении интеллигенции, отсутствие даже намека на связь интеллигенции с народом (...). Эта же абстрактность сделала бесцветной и речь академика Е. Велхова. Посланец псевдодемократов С. Филатов, почувствовав отрицательную реакцию большинства делегатов на демагогию подставных ораторов, решил, что в этом виноваты коммунисты, присутствующие в зале (...).

Вот и решайте, дорогие российские интеллигенты: с кем вы сегодня? А это уже политика. И не случайно предложения представителей КПРФ с большим перевесом голосов принимались при обсуждении текста Устава общественного движения (...). Удивительно, что на второй день (...) Ю. Чернышов заявил, что оргкомитет в полном составе остается и возобновляет работу по созданию Конгресса интеллигенции на Алтае. Это и есть экстремизм, это и есть тактика раскола, попытка вынудить интеллигенцию края отстраниться от решений, принятых на прошедшем съезде.

“Голос труда”, 13 февраля, 1998 г.

## **САПОВ В. ЕСЛИ ТРУДНО, НЕ КРАСУЙСЯ**

Предвижу, как после этой статьи госпожа Г. Качакаева возненавидит меня. Но лучше быть постылым, чем поступиться принципами... Взяться за перо (...) заставила возня, затеянная правыми вокруг Конгресса интеллигенции. И сделано это было с подачи Г. Качакаевой, поспешившей через СМИ уведомить общественность о поддержке краевой администрацией организаторов конгресса, тогда как в самой краевой администрации и в Законодательном собрании края

---

<sup>1</sup> Это утверждение, а также слова о “подставных ораторах” не соответствуют действительности (см. **Стенограмму съезда**). - *Прим. ред.*

готовился другой документ, предусматривающий участие в форуме левых сил.<sup>1</sup> Но почему-то это решение госпожа Г. Качакаева не соизволила обнародовать. А это уже квалифицируется как дезинформация, попытка силой навязать свое мнение. Вполне определенно высказалась Г. Качакаева и по поводу публикации о конгрессе в “Голосе труда”: дескать, раздули из мухи слона. Позвольте с этим не согласиться. Мы не раздули (...). Практически была блокирована и скомкана пресс-конференция вновь избранного Совета интеллигенции.

“Голос труда”, 27 марта 1998 г.

## КОЗОДОЕВ В. ЗАЧЕМ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ЭПИТЕТ “НАРОДНАЯ”?

Уж сколько раз давал себе зарок не прикасаться к политике и вновь не по своей воле оказался втянутым в неё. С самым благодушным настроением шел я на конгресс интеллигенции Алтайского края, думая о том, что наконец-то и интеллигенция, в том числе и творческая, объединится и выскажет администрации свои законные требования. (...) Вот об этом, надеялся я, и будет идти разговор на конгрессе. Хотелось бы услышать мнение на этот счёт гостей конгресса из Москвы, известного ученого Е. П. Велихова и бывшего главу администрации Президента С.А. Филатова. Но с первых же минут работы съезда я понял, что моим надеждам не суждено сбыться. Коммунисты, заняв левое крыло зала, начали дружно вносить сумятицу в разработанный оргкомитетом регламент. Ну зачем, думал я, переизбирать мандатную комиссию, редакционную, долго спорить о времени выступающих (...). Ну а когда раздалось улюлюканье с их стороны - после сообщения ведущего о том, что на конгрессе присутствуют Велихов и Филатов, - мне стало ясно, что коммунисты пришли сюда затем, чтобы внести раскол в ряды конгресса, сделать конгресс своим послушным орудием, а меня пешкой в их политической игре. И мне стало скучно. (...)

Профессор технического университета А. Удоденко - лидер движения ученых социалистической ориентации. А я думаю, что у настоящих ученых главная ориентация - истина. За нее они шли на костер, в противном случае мы бы до сих пор считали, что Земля стоит на трех китах. Политизация науки уже привела к неисчислимым бедам, вспомним черную сессию ВАСХНИЛа в 1948 году, гонения на вейсманистов - морганистов, отбросившие нашу генетику в мрак средневековья. Сколько погубленных жизней, исковерканных судеб. А теоретически готовили процессы над истинной наукой ученые социалистической ориентации, а попросту - конъюнктурщики. Хорошо, что у демократов хватило здравого смысла не создавать движения ученых капиталистической ориентации.

---

<sup>1</sup> Г.Качакаева - пресс-секретарь губернатора. Кстати, “левые” здесь вновь проговорились о действиях, которые они предпринимали до съезда совместно с некоторыми представителями власти. - *Прим. ред.*

Декларативным было и выступление профессора В. Филиппова из педagogического университета (...). А большинство просто жаждали раскола. И он состоялся. Так как те, кто пришел на конгресс интеллигенции, никак не смогли примириться со съездом “Народная интеллигенция - за возрождение Алтая”. Так, в конце концов, был переименован конгресс. Зачем интеллигенции эпитет “народная”? Ведь если есть “народная”, значит, должна быть и “антинародная”. А как отличить одну от другой? А вот как: если ты не разделяешь мнения коммунистов, значит, ты антинароден. Были уже “народный академик” Лысенко и “ученый в сапогах” Наливайко. Они власть потоптались сапогами по науке, принеся неисчислимый урон нравственности и экономике страны. “Истинное народовластие” - это утопия, но если об этом сказать правоверному марксисту типа Удоденко, он ответит, что, мол, допустите нас к власти и мы вам покажем “истинное народовластие”. Да ведь уже допускали по причине своей интеллигентской мягкотелости и, скажем, порядочности и получили такую тиранию, к которой даже бухарскому эмиру не снилась.

И главное, что я тоже, как и коммунисты, возмущен обвинением народа, криминализацией страны, вижу, что все идет не так, как мы мечтали, начиная перестройку. И в то же время я не хочу возврата в прошлое, не приемлю разделение людей на классы, ибо это вновь может привести к геноциду. (...) Коммунисты, как наглядно показал конгресс, видят в таких, как я, врагов и ни на какие компромиссы не согласны. А жаль. Раскол интеллигенции только на руку власти имущим, которые, умело распределяя кнут и пряник между двумя течениями, сделают все, чтобы уголос интеллигенции так и не был услышан.

“Вечерний Барнаул”, 28 марта 1998 г.

## **“КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ” ЗАНИМАЕТСЯ ДЕЛОМ**

Совет общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края” высказался в поддержку экономических требований назначенной на 9 апреля профсоюзной акции протеста.

На состоявшемся 31 марта заседании совета также обсуждались проекты, реализацией которых движение займется в ближайшее время. Среди них - издание книги “Интеллигенция и власть” (по материалам краевого съезда “Конгресса интеллигенции”, фактически сорванного левой оппозицией), творческая встреча школьных учителей с художниками и преподавателями вузов, в разработке предложений по концепции законопроекта о недопустимости монополизации средств массовой информации.

“Свободный курс”, 2 апреля 1998 г.



“Главам  
администратий городов  
и районов края, рабочей  
группе при  
администрации края и  
краевом  
Законодательном  
Собрании оказать  
помощь оргкомитету...”

Документы

# ДОКУМЕНТЫ

## ПРЕСС-РЕЛИЗ ОТ 16.12.97

### Учредительный съезд Конгресса интеллигенции Российской Федерации Москва, 10-11 декабря 1997 г.

В России появилось новое общественное движение. Согласно Уставу Конгресса интеллигенции РФ, одна из главных целей этого движения - "содействие в развитии и реализации потенциала российской интеллигенции для укрепления гражданского общества, защиты демократических ценностей и развития социально ориентированной рыночной экономики, в обеспечении постоянного диалога между обществом и властью". (...)

На пленарном заседании были зачитаны доклады на темы: "Человек, общество, власть" (Б.Васильев), "Интеллигенция и реформы" (Н.Шмелев) и "Особенности многонационального гражданского общества: формирование и развитие" (Р.Абдулатипов). Затем на секционных заседаниях состоялись дискуссии по этим темам.

Второй день был посвящен принятию следующих документов: Устава Конгресса, "Декларации прав культуры", "Заявления участников съезда". Состоялись выборы Совета Конгресса: в него вошли более 100 человек (в том числе по одному представителю от региона).

15 декабря состоялось очередное заседание учредителей регионального общественного движения Конгресс интеллигенции Алтайского края. Была заслушана информация об итогах работы Учредительного съезда в Москве. Принято решение о подготовке к проведению в Барнауле 27 января 1998 г. съезда общественного движения Конгресс интеллигенции Алтайского края. Образован оргкомитет, в который вошли, в частности, профессор Ю.Г.Чернышов (председатель), доктор искусствоведения, профессор АГУ Т.М.Степанская, главный врач краевого Кардиологического центра А.И.Старков, председатель крайкома профсоюзов работников образования Л.Н.Ивановский и др. Планируется, что в работе съезда примут участие делегаты от учителей, врачей, деятелей науки и культуры как из Барнаула, так и из других городов и районов края.

Алтайское краевое Законодательное Собрание,  
Администрация Алтайского края

## **РАСПОРЯЖЕНИЕ № 10/25-Р ОТ 15.01.98**

1. Поддержать предложение деятелей науки, культуры, здравоохранения, образования и других представителей интеллигенции края о проведении ко- нгресса интеллигенции Алтайского края в г. Барнауле 27 января 1998 года.

2. Выделить из бюджета края за счет резервного фонда 5 тыс. рублей оргкомитету общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края” для организации и проведения этого мероприятия.

3. С целью содействия и оказанию<sup>1</sup> практической помощи в проведении конгресса создать при администрации края и краевом Законодательном Собрании рабочую группу в составе:

Руководители рабочей группы:

Вислогузов Ю.А.

- заместитель главы администрации края

Ларин Б.В.

- заместитель председателя краевого Законодательного Собрания

Секретарь рабочей группы

Овчинников В.Ю.

- начальник отдела специалистов по социальным во- просам администрации края

Члены рабочей группы

Ильиных Ю.П.

- руководитель аппарата краевого Законодательного Собрания

Поздняков В.Я.

- председатель комитета по работе с кадрами и взаим- одействию с органами местного самоуправления адми- нистрации края

4. Главам администраций городов и районов края, рабочей группе при администрации края и краевом Законодательном Собрании оказать помощь оргкомитету в выборах делегатов на указанный конгресс и решении организационных вопросов по его проведению.

Заместитель председателя краевого  
Законодательного Собрания

**Б.В. Ларин (подпись)**

Первый заместитель главы адми-  
нистрации края

**В.С. Германенко (подпись)**

**Печать: Алтайское краевое Законода-  
тельное собрание. Для постановлений и  
распоряжений.**

---

<sup>1</sup> Так в тексте (должно быть - “оказания”) - *Прим. ред.*

## **ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ “КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”**

9 января 1998 г.

На бюро присутствовало 21 человек.

Слушали информацию Ильиных Ю.П. об участии в работе краевого учредительного съезда общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края”.

Постановили: направить для участия в работе краевого учредительного съезда общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края”, в качестве делегатов, следующих товарищей:

- Сафронова В.А. - депутата Государственной Думы, кандидата философских наук.  
Заполева М.М. - депутата краевого Законодательного Собрания, кандидата социологических наук.  
Сапова В.Г. - редактора газеты “Голос труда”

Проголосовали за - 21 человек; против - нет.

Секретарь краевого комитета КПРФ Ю.Ильиных (подпись)

Печать: Алтайский крайисполком КПРФ.

### **ЗАЯВЛЕНИЕ СЪЕЗДА (ПРОЕКТ ОРГКОМИТЕТА)**

Мы, участники Учредительного съезда Конгресса интеллигенции Алтайского края, заявляем, что нынешняя ситуация в крае и в стране в целом вызывает у нас серьезную тревогу. По-прежнему не растет отечественное производство, сохраняются задержки с выплатой зарплаты и пенсий, сокращается средняя продолжительность жизни, из многих сфер вытесняются культурные и нравственные ценности, и в то же время растут социальная напряженность, преступность, коррупция во властных структурах.

Долг интеллигенции - препятствовать этому, но сама она находится в крайне бедственном положении. Для того, чтобы цивилизованно выйти из кризиса, именно сейчас необходима консолидация усилий тех, кто осознает свою гражданскую ответственность и кто готов к позитивной работе.

Наше движение будет направлено на сохранение, развитие и реализацию потенциала интеллигенции для создания действительно правового демократического государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Мы будем стремиться к формированию на Алтае тех элементов гражданского общества, которые будут способствовать полноценному развитию и интеллектуальной и культурной жизни, которые поставят заслон злоупотреблениям

и нарушениям прав человека.

Наше общество неоднородно, но сегодня не время для политических баталлий. Мы будем содействовать мировоззренческому диалогу между сторонами разных взглядов и убеждений. Мы выступаем против любых проявлений экстремизма и попыток навязывания кем-либо собственных идеологических догм.

Мы будем способствовать становлению молодого поколения интеллигенции, поддерживая созидательные творческие инициативы молодежи.

Мы будем способствовать возрождению духовных традиций России, формированию среды межнационального согласия и развитию сотрудничества между представителями разных профессиональных групп интеллигенции.

Мы будем поддерживать конструктивный диалог с властью, а когда необходимо - высказывать критический публичный взгляд на ее действия.

Мы считаем недопустимым и позорным явлением задержки с выдачей даже той мизерной зарплаты, которой пока еще оценивается труд учителя и врача, артиста и ученого.

Мы призываем Администрацию и Законодательное Собрание Алтайского края гарантировать обязательный постоянный рост расходов на здравоохранение, образование, науку и культуру. Главными бюджетными приоритетами должны стать здоровье и интеллект общества.

Мы надеемся, что идеи Конгресса интеллигенции найдут отклик у населения края, а его деятельность поможет объединить общие усилия во имя процветания нашей Родины.

### ***ЗАЯВЛЕНИЕ СЪЕЗДА ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ “НАРОДНАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ - ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ АЛТАЯ”***

Мы, участники Учредительного съезда движения “Народная интеллигенция - за возрождение Алтая”, заявляем, что в крае и в стране сложилась кризисная ситуация, положение населения особенно ухудшилось в последние 10 лет, и это вызывает у нас серьезную тревогу. По-прежнему нет подъема производства, сохраняются задержки с выплатой зарплаты и детских пособий, сокращается средняя продолжительность жизни, из многих сфер вытесняются культурные и нравственные ценности. В то же время растут социальная напряженность, преступность, коррупция во властных структурах.

Долг интеллигенции - препятствовать этому. Но сама интеллигенция находится в крайне бедственном положении. Для того, чтобы цивилизованно выйти из кризиса, именно сейчас необходима консолидация усилий тех, кто осознает свою гражданскую ответственность, кто готов к позитивной работе.

Наше движение будет направлено на сохранение, развитие и реализацию потенциала интеллигенции в деле укрепления государства, политика которого должна заключаться в создании условий, обеспечивающих достойную жизнь и

свободное развитие человека, на поиск путей выхода из тяжелой социально-экономической ситуации в крае.

Мы будем стремиться к формированию на Алтае структур самоуправления граждан, которые будут способствовать полноценному развитию интеллектуальной и культурной жизни, которые поставят заслон злоупотреблениям и нарушениям прав человека.

Мы будем содействовать мировоззренческому диалогу между сторонами разных взглядов и убеждений. Мы выступаем против любых проявлений экстремизма и любых форм идеологического монополизма.

Мы будем способствовать становлению молодого поколения интеллигенции, поддерживая созидательные творческие инициативы молодежи.

Мы будем способствовать возрождению духовных традиций России, формированию среды межнационального согласия и развитию сотрудничества между представителями разных профессиональных групп интеллигенции.

Мы будем стремиться к диалогу и сотрудничеству с властью на условиях доказательной демонстрации компетентности каждого из ее решений. Мы предлагаем свою консультативную помощь при подготовке решений краевого Законодательного собрания и администрации края по социально значимым вопросам.

Мы считаем недопустимым и позорным мизерный уровень зарплаты и интеллигенции.

Мы призываем краевое Законодательное собрание и администрацию края считать главными бюджетными приоритетами здоровье и интеллект общества.

Мы надеемся, что цели нашего движения найдут отклик у населения края, а его деятельность поможет объединить общие усилия во имя процветания нашей Родины.

## **ОБРАЩЕНИЕ ДЕПУТАТОВ КЗС**

27 января состоялся учредительный съезд общественного движения “Народная интеллигенция за возрождение Алтая”. Его целью стало объединение творческой, научной и технической интеллигенции во имя подъема промышленного и сельскохозяйственного производства, ликвидации бедственного положения народного образования, здравоохранения, науки, культуры и искусства.

407 делегатов из городов и районов края собрались для того, чтобы, оставив в стороне политические убеждения, найти выход из социально-экономического тупика, добиться улучшения жизни людей, защитить собственные интересы.

Разговор на учредительном съезде показал, что большинство интеллигенции хорошо понимает сущность происходящего, видит истинные причины отрицательных явлений нашей жизни и готово включиться в работу по возрождению родного Алтая. Большинство интеллигенции выступило за подлинные реформы в интересах общества, государства и каждого человека.

Съезд избрал руководящий орган общественного движения “Народная интеллигенция - за возрождение Алтая”, в который вошли видные деятели на у- ки, культуры, народного образования, здравоохранения и производства края.

Однако незначительная часть амбициозно настроенных делегатов - ст о- ронников пагубных “демократических” реформ и рыночной экономики - не п о- лучила поддержки съезда, поскольку их позиция не отражала коренных интер е- сов большинства интеллигенции и населения. Не добившись руководящих п о- стов в Совете - исполнительном органе, они покинули съезд. Таким образом, была сделана попытка расколоть интеллигенцию.

Средства массовой информации недопустимо однобоко и искаженно о с- вещали ход съезда, его итоги: преувеличивая значение меньшинства, они стар а- тельно замалчивают позицию большинства делегатов, вводят в заблуждение н а- селение края.

Мы обращаемся к общественности с просьбой не поддаваться на пров о- кационные попытки раскола не только съезда, но и всей интеллигенции края и объединить усилия для решения главной задачи движения: духовного, социал ь- ного и экономического возрождения Алтая.

Депутаты КЗС, участвовавшие в работе съезда: Г.Н. Булахов, И.Б. Вольфсон, Л.И. Ермолович, Н.П. Зеленков, Н.А. Захарова, М.М. Заповлев, Б.В. Ларин, В.А. Соткин, А.Н. Чикинев, В.Н. Рахманов.

Опубликовано в газете “Голос труда” 13 февраля 1998 г.

## **ОБРАЩЕНИЕ К ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Уважаемые коллеги!

27 января 1998 г. в Барнауле состоялся съезд общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края”. Этот съезд, по замыслу его орган и- заторов, должен был консолидировать представителей интеллигенции Алта й- ского края независимо от различий в политических взглядах. Мы хотели гов о- рить о том, что нас объединяет, а не разъединяет. Мы хотели создать солидную независимую организацию, которая могла бы защищать наши интересы и вести конструктивный диалог с властью.

К сожалению, определенные политические силы навязали съезду подг о- товленный ими сценарий раскола интеллигенции по идеологическому принципу. В результате не удалось обсудить насущные проблемы интеллигенции края. Значительная часть делегатов в разочаровании покинула зал, а оставшиеся под влиянием хорошо организованной группы партийных активистов создали абс о- лютно новую организацию с другим названием (“Народная интеллигенция - за возрождение Алтая”), с другими целями и задачами. Эта организация не нам е- рена сотрудничать с общероссийским Конгрессом интеллигенции. Еще до того, как начались выборы совета этой организации, в зале оставалось всего 156 из

407 делегатов съезда.

Мы хотим сообщить, что 28 января и 2 февраля состоялись собрания уч а стников нашего движения - представителей творческих и профессиональных союзов, науки и культуры, высшей школы, образования, здравоохранения, общ е ственных и религиозных организаций, которые подтвердили, что Конгресс и н теллигенции Алтайского края продолжает работать.

Мы намерены сотрудничать со всеми, кто вместе с нами разделяет цели Конгресса интеллигенции Российской Федерации. Главная из них - содействие сохранению, развитию и реализации потенциала интеллигенции для соверше н ствования общества, для создания действительно демократического государства и социально ориентированной рыночной экономики. С нами - лучшие предст а вители интеллигенции, создавшие организации Конгресса интеллигенции в 74 регионах страны. Среди них: академики Д.Лихачев, Е.Велихов, М.Пиотровский, А.Деревянко, писатели В.Астафьев, Б.Васильев, Д.Гранин, Н.Шмелев, режисс е ры М.Захаров, М.Хуциев, В.Абдрашитов, музыковед С.Белза и другие.

Если вы заинтересованы в сотрудничестве с нами, пожалуйста, напишите по адресу: 656099, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, к. 408а, Конгресс интеллиге н ции Алтайского края.

Мы надеемся на сотрудничество, направленное на консолидацию общ е ственных сил и на конкретные полезные дела.

Принято Советом общественного движения “Конгресс интеллигенции Алтайского края” 2 февраля 1998 г.

## **УСТАВ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ “КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ”**

### **1. Общие положения**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Алтайского края” разд е ляет цели и задачи Конгресса интеллигенции Российской Федерации

**1.1.** Общественное движение “Конгресс интеллигенции Алтайского края”, именуемое в дальнейшем КОНГРЕСС, является не имеющим членства краевым общественным объединением, созданным для реал и зации целей, указанных в настоящем Уставе, и осуществляет свою де я тельность в рамках Конституции Российской Федерации, законодате л ь ства России, и настоящего Устава с соблюдением принципов добровол ь ности и равноправия его участников, гласности, самоуправления.

**1.2.** КОНГРЕСС является юридическим лицом с момента его государс т венной регистрации, может заключать от своего имени договоры, сове р шать иные юридические действия, приобретать имущественные права. КОНГРЕСС отвечает по своим обязательствам принадлежащим ему

имуществом.

- 1.3. КОНГРЕСС является собственником приобретенного им имущества, используемого в уставных целях, имеет самостоятельный баланс, текучий, валютный и другие счета в учреждениях банков, обладает полной самостоятельностью в вопросах определения форм и методов управления, принятия хозяйственных решений и оплаты труда.
- 1.4. КОНГРЕСС в целях реализации своих уставных задач вправе создавать в районах и городах Алтайского края свои отделения, действующие в установленном законодательством порядке, а также участвовать в деятельности других общественных объединений в соответствии с настоящим Уставом.
- 1.5. КОНГРЕСС имеет круглую печать со своим наименованием, штампы и бланки, а также символику, подлежащую регистрации и учету в порядке, установленном законодательством.
- 1.6. КОНГРЕСС осуществляет свою деятельность на территории Алтайского края. Местонахождение постоянно действующего руководящего органа Конгресса - г. Барнаул.

## 2. Цели и задачи КОНГРЕССА.

### 2.1. Основными целями Конгресса является:

- содействие в развитии и реализации потенциала интеллигенции Алтайского края для совершенствования общества, для создания действительно правового и демократического государства, социально ориентированной рыночной экономики;
- участие в стабилизации социально-экономической ситуации в Алтайском крае и России в целом;
- участие в сохранении и развитии многонациональной культуры, науки, в совершенствовании систем образования и здравоохранения в Алтайском крае;

### 2.2. Для достижения этих целей КОНГРЕСС:

- выдвигает инициативы по различным вопросам общественной жизни;
- вносит предложения в органы государственной власти и местного самоуправления;
- участвует в подготовке и проведении референдумов на территории Алтайского края в порядке, установленном законодательством;
- поддерживает прямые межрегиональные и международные контакты и связи;
- организует и проводит в Алтайском крае съезды, конференции, семинары, симпозиумы, выставки, презентации, конкурсы и иные массовые мероприятия;

- поддерживает традиции духовной культуры общества, способствует продолжению местных национальных обычаев и обрядов;
- ведет издательскую деятельность, учреждает средства массовой информации;
- взаимодействует с общественными организациями, органами государственной власти;
- содействует деятельности молодежных общественных объединений;
- организует общественную экспертизу законодательства;
- способствует защите прав человека.

Деятельность, подлежащая лицензированию, осуществляется КОНГРЕССОМ после получения соответствующей лицензии.

### 3. Руководящие органы КОНГРЕССА

3.1. Руководящими органами КОНГРЕССА являются Съезд, Совет, комитеты.

3.2. Съезд КОНГРЕССА:

3.2.1. Является Высшим органом КОНГРЕССА.

3.2.2. Созывается по мере необходимости, но не реже одного раза в два года. Делегаты Съезда избираются по квотам и в порядке, установленном Советом КОНГРЕССА.

3.2.3. Внеочередной Съезд созывается Советом по инициативе Совета или по письменному требованию не менее трети отделений КОНГРЕССА.

3.2.4. К полномочиям Съезда относятся:

- принятие Устава, внесение в него изменений и дополнений;
- избрание председателя и заместителя председателя Совета, Контрольно-ревизионной комиссии КОНГРЕССА и досрочное прекращение их полномочий;
- определение приоритетных направлений деятельности КОНГРЕССА;
- заслушивание отчетов председателя Совета и председателя Контрольно-ревизионной комиссии КОНГРЕССА об их деятельности;
- реорганизация и ликвидация КОНГРЕССА.

3.2.5. Съезд правомочен при наличии более половины избранных делегатов. Все решения принимаются простым большинством голосов.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** при создании КОНГРЕССА функции Съезда выполняет общее собрание учредителей КОНГРЕССА

3.3. Совет КОНГРЕССА.

3.3.1. Совет осуществляет руководство деятельностью КОНГРЕССА между Съездами и подотчетен только Съезду. Совет избирается Съездом сроком на два года. Полномочия членов Совета могут быть прекращены досрочно.

3.3.2. В состав Совета входят председатель, а также заместитель председателя КОНГРЕССА. Число членов Совета, избираемых на персональной основе, определяется Съездом. Руководители отделений Конгресса имеют право принимать участие в заседаниях Совета. Координаторы комиссий КОНГРЕССА входят в состав Совета КОНГРЕССА.

3.3.3. Заседания Совета созываются по мере необходимости, но не реже двух раз в год.

3.3.4. Внеочередное заседание Совета может быть созвано по письменному требованию не менее трети членов Совета или не менее трети руководителей отделений Совета.

3.3.5. Совет:

- обеспечивает выполнение основных направлений деятельности КОНГРЕССА, принимаемых Съездом;
- обеспечивает руководство и контроль за деятельностью комиссий КОНГРЕССА;
- решает все другие вопросы деятельности КОНГРЕССА, не относящиеся к исключительной компетенции Съезда;
- заслушивает отчет председателя КОНГРЕССА о текущей деятельности;
- выступает с обращениями и заявлениями от лица КОНГРЕССА;
- решает вопрос об участии КОНГРЕССА в других организациях.

3.3.6. Заседание Совета правомочно при наличии более половины членов Совета.

Все решения принимаются простым большинством голосов.

Совет КОНГРЕССА:

- принимает решение об утверждении создания отделений КОНГРЕССА;
- утверждает координаторов комиссий КОНГРЕССА;
- обеспечивает подготовку и проведение съездов;
- обеспечивает работу комиссий КОНГРЕССА;
- обеспечивает контакт с органами государственной власти, общественными объединениями и средствами массовой информации;
- принимает решение о вхождении в состав КОНГРЕССА других об-

- общественных объединений;
- принимает решение о вступлении КОНГРЕССА в другие общественные объединения;
- организует деятельность аппарата КОНГРЕССА;
- определяет структуру и штат аппарата;
- проводит работу по формированию имущества и сбору средств на деятельность КОНГРЕССА;
- утверждает годовой отчет и годовой бухгалтерский баланс;
- утверждает финансовый план КОНГРЕССА и вносит в него изменения.

3.4. После государственной регистрации Совет осуществляет права юридического лица, исполняя его обязанности в соответствии с настоящим Уставом.

Все решения Совета принимаются простым большинством голосов членов Совета.

3.5. Комиссии КОНГРЕССА.

3.5.1. Текущая работа ведется в комиссиях КОНГРЕССА.

3.5.2. Перечень комиссий определяется Съездом.

3.5.3. В своей деятельности комиссии формируются на основе самозаписи участников КОНГРЕССА.

3.5.4. Заседания комиссий проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год.

3.5.5. Комиссии:

- разрабатывают предложения и рекомендации по соответствующей тематике;
- разрабатывают и утверждают Положение о собственной структуре и деятельности;
- обеспечивают выполнение по соответствующей тематике приоритетных направлений деятельности КОНГРЕССА, принимаемых Съездом;
- от своего лица обращаются с предложениями и рекомендациями в органы государственной власти, общественные объединения, средства массовой информации;
- участвуют в подготовке заседаний Совета и Съездов.

3.6. Председатель КОНГРЕССА.

3.6.1. Председатель возглавляет работу Совета и представляет Совет в Российской Федерации и за рубежом.

3.6.2. Председатель избирается Съездом сроком на два года, его полномочия могут быть прекращены досрочно им самим или Съездом. При досрочном сложении Председателем своих полномочий, его полномочия по решению Совета переходят к одному из заместителей Председателя, который осуществляет все функции Председателя вплоть до проведения очередного Съезда.

3.6.3. Председатель осуществляет общее руководство деятельностью Совета, распоряжается имуществом и кредитами, без доверенности представляет КОНГРЕСС в Российской Федерации и за рубежом, подписывает доверенности, руководит работой аппарата Совета КОНГРЕССА, обладает правом подписи на всех финансовых и хозяйственных документах и договорах от имени КОНГРЕССА.

3.7. Заместители председателя КОНГРЕССА.

3.7.1. Заместители председателя замещают председателя, помогают ему в текущей работе.

3.7.2. Заместители председателя избираются Съездом сроком на два года, их полномочия могут быть прекращены досрочно съездом.

3.7.3. Число заместителей председателя определяется Съездом.

3.8. Координаторы комиссий КОНГРЕССА.

3.8.1. Координаторы комиссий возглавляют работу комиссий.

3.8.2. Координаторы комиссий утверждаются Советом сроком на два года.

Полномочия координаторов комиссий могут быть прекращены досрочно.

#### **4. Контрольно-ревизионная комиссия КОНГРЕССА**

4.1. Контрольно-ревизионная комиссия КОНГРЕССА осуществляет текущий контроль за уставной и финансово-хозяйственной деятельностью КОНГРЕССА.

4.2. Контрольно-ревизионная комиссия избирается Съездом в составе Председателя и членов из числа участников КОНГРЕССА сроком на два года.

4.3. В состав комиссии не должны избираться члены других выборных органов и аппарата.

4.4. Деятельность Контрольно-ревизионной комиссии осуществляется на основе Положения, утверждаемого Советом.

4.5. Контрольно-ревизионная комиссия по согласованию с Советом может

привлекать к своей работе независимых экспертов (аудиторов).

4.6. Контрольно-ревизионной комиссии должны предоставляться все материалы и документы, необходимые для проведения ревизии, а также любые объяснения должностных лиц по ее требованию.

4.7. Работа Контрольно-ревизионной комиссии не должна нарушать деятельность органов КОНГРЕССА.

## 5. Отделения КОНГРЕССА

5.1. Районные, городские и иные отделения КОНГРЕССА создаются в Алтайском крае применительно к его административно - территориальному делению. На одной территории образуется и действует одно отделение.

5.2. Создание отделения оформляется протоколом учредительного собрания (конференции).

5.3. Деятельность отделения осуществляется в соответствии с настоящим Уставом.

5.4. Общее собрание (конференция) отделения.

5.4.1. Высшим органом отделения является общее собрание (конференция).

5.4.2. Общее собрание (конференция):

- принимает положение об отделении, не противоречащее настоящему Уставу;
- избирает постоянно действующий руководящий орган, в состав которого входят председатель и заместители председателя отделения;
- избирает делегатов на Съезд КОНГРЕССА;
- определяет, исходя из решений Съезда КОНГРЕССА, приоритетные направления и формы деятельности отделения;
- принимает решения в рамках приоритетных направлений деятельности и решений центральных руководящих органов КОНГРЕССА;
- досрочно переизбирает руководителя отделения.

5.4.3. Конференция правомочна при наличии более половины делегатов, все решения принимаются простым большинством голосов.

5.5. Постоянно действующим руководящим органом отделения является Совет отделения.

5.5.1. Совет обеспечивает текущую работу отделения, в том числе:

- обеспечивает созыв конференции;
- утверждает создание структурных подразделений соответ-

- соответствующего отделения;
- осуществляет представительство отделения на соответствующей территории Алтайского края;
- выводит участников из состава отделения.

5.5.2. Регламент Совета отделения утверждается на конференции о делении.

5.5.3. Заседания Совета отделения правомочны при наличии более половины членов, все решения принимаются простым большинством голосов.

## **6. Учредители и участники КОНГРЕССА**

6.1. Учредителями КОНГРЕССА являются граждане Российской Федерации, достигшие 18 лет, разделяющие уставные цели и задачи, созвавшие Учредительное собрание КОНГРЕССА.

6.2. Учредители имеют права и несут равные обязанности.

6.3. С момента создания КОНГРЕССА учредители автоматически становятся участниками КОНГРЕССА, приобретая соответствующие права и обязанности.

6.4. Участниками КОНГРЕССА могут быть совершеннолетние граждане и юридические лица - общественные объединения, поддерживающие цели КОНГРЕССА и принимающие участие в его деятельности.

6.5. О своем намерении участвовать в деятельности КОНГРЕССА физические и юридические лица информируют руководящий орган (Совет) КОНГРЕССА Алтайского края или руководящий орган соответствующего отделения КОНГРЕССА.

6.6. Руководящий орган КОНГРЕССА при поступлении в его адрес обращения принимает решение об участии данного лица или общественного объединения в деятельности КОНГРЕССА.

6.7. Участники КОНГРЕССА имеют право:

- участвовать в работе конференций, Съездов КОНГРЕССА в установленном порядке;
- избирать и быть избранными в выборные и контрольные органы КОНГРЕССА;
- участвовать в деятельности КОНГРЕССА и проводимых им мероприятиях;
- делать запросы в любые органы КОНГРЕССА об использовании имущества и денежных средств;
- по поручению руководящих органов КОНГРЕССА выступать от их имени.

ни КОНГРЕССА.

- 6.8. Участники КОНГРЕССА обязаны соблюдать настоящий Устав, не совершать действий, дискредитирующих деятельность КОНГРЕССА.
  - 6.9. Участник КОНГРЕССА может в любое время выйти из состава КОНГРЕССА, уведомив об этом руководящий орган организации.
  - 6.10. Участник КОНГРЕССА может быть выведен из состава участников за несоблюдение Устава КОНГРЕССА или за деятельность, дискредитирующую КОНГРЕССА. Решение о выводе из состава участников КОНГРЕССА принимает, как правило, тот орган, который принял решение об участии данного лица в деятельности КОНГРЕССА. Решение о выводе из состава участников может быть обжаловано в вышестоящих органах КОНГРЕССА, вплоть до Съезда КОНГРЕССА.
- 7. Денежные средства и имущество.**
- 7.1. Имущество КОНГРЕССА формируется на основе безвозмездных добровольных взносов и пожертвований физических и юридических лиц, поступлений от проводимых лекций, выставок, лотерей, аукционов, спортивных, культурно-зрелищных и иных мероприятий, доходов от предпринимательской деятельности, гражданско-правовых сделок, внешнеэкономической деятельности, от оказания услуг и выполнения работ и других не запрещенных законом поступлений. КОНГРЕСС вправе пользоваться кредитами банковских и других кредитных учреждений.
  - 7.2. КОНГРЕСС вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению уставных целей, ради которых он создан, и соответствующую этим целям. Доходы, полученные от предпринимательской деятельности, не могут распределяться между участниками КОНГРЕССА и используются для достижения целей КОНГРЕССА.
  - 7.3. КОНГРЕСС может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд и иные объекты, транспорт, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительского назначения, денежные средства, акции и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности КОНГРЕССА. В собственности КОНГРЕССА могут также находиться учреждения, предприятия, издательства, средства массовой информации, создаваемые (учреждаемые) и приобретаемые за счет КОНГРЕССА в соответствии с его уставными целями.
  - 7.4. Собственником имущества КОНГРЕССА является КОНГРЕСС в целом, как юридическое лицо.

- 7.5. КОНГРЕСС не отвечает по обязательствам его участников и государства; участники КОНГРЕССА и государство не отвечают по обязательствам КОНГРЕССА.
- 7.6. Районные и городские отделения имеют право оперативного управления имуществом, закрепленным за ними КОНГРЕССОМ.
- 8. Порядок внесения изменений и дополнений в Устав КОНГРЕССА**
- 8.1. Изменения и дополнения в Устав КОНГРЕССА вносятся решением Съезда КОНГРЕССА, принимаемым простым большинством голосов.
- 8.2. Изменения и дополнения в Устав, принятые Съездом, подлежат государственной регистрации в установленном порядке.
- 9. Реорганизация и прекращение деятельности**
- 9.1. Деятельность КОНГРЕССА прекращается в следующих случаях:
- по решению Съезда в случае ликвидации или реорганизации;
  - на основании решения суда в случаях, предусмотренных действующим законодательством.
- 9.2. Реорганизация КОНГРЕССА может быть осуществлена путем слияния, присоединения, разделения, выделения или преобразования в соответствии с действующим законодательством.
- 9.3. При прекращении деятельности КОНГРЕССА по решению Съезда Съезд избирает ликвидационную комиссию.
- 9.4. При прекращении деятельности КОНГРЕССА по решению Съезда имущество и денежные средства КОНГРЕССА, оставшиеся после расчетов с кредиторами, ликвидационная комиссия направляет на цели, предусмотренные настоящим Уставом.
- 9.5. При прекращении деятельности КОНГРЕССА документы по личному составу штатных работников аппарата установленным порядком передаются на хранение в архивные учреждения Алтайского края. Ответственным за ведение документации КОНГРЕССА и передачу этой документации является Председатель КОНГРЕССА.
- Зарегистрирован в Управлении Юстиции Администрации Алтайского края 20 февраля 1998 г., регистрационный № 1573.

**РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ОД  
“КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ”**

## Совет

Чернышов Юрий Георгиевич, доктор исторических наук, профессор АГУ, директор Алтайской школы политических исследований (председатель Совета),

Свинцов Владимир Борисович, ответственный секретарь краевой писательской организации (заместитель председателя),

Щетинин Анатолий Прокопьевич, председатель Союза художников Алтай (заместитель председателя),

Рудский Виктор Валентинович, доктор географических наук, профессор, проректор по научной работе АГУ (комиссия по науке),

Ивановский Леонид Никитич, председатель крайкома профсоюзов работников образования и науки (комиссия по образованию),

Симонова Тамара Павловна, председатель Барнаульской общественной профсоюзной организации работников здравоохранения (комиссия по здравоохранению),

Степанская Тамара Михайловна, доктор искусствоведения, профессор, зав. кафедрой мировой художественной культуры АГУ (комиссия по культуре),

Ляпунов Андрей Федорович, пресс-секретарь полномочного представителя Президента РФ в Алтайском крае (комиссия по связям с общественностью),

Шведов Александр Николаевич, руководитель юридического бюро (комиссия по правовым вопросам).

## Контрольно-ревизионная комиссия

Бетмакаев Алексей Михайлович, кандидаты исторических наук, доцент АГУ (председатель комиссии)

Овчинников Владимир Петрович, советник главы местного самоуправления г.Барнаула

Старков Анатолий Иванович, главный врач кардиологического центра.

## ЧЛЕНЫ СОВЕТА

### *“КОНГРЕССА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РФ” -*

### *РУКОВОДИТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ*

#### **Республика Адыгея**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Адыгеи”, Тхакушинов Аслан Китович - председатель Совета, ректор Майкопского технологического института профессор, доктор социологических наук, г. Майкоп, ул. Первоймайская, 191 (87722) 2-55-02р. 2-31-31р.

#### **Республика Алтай**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Алтай”, Беликова Августа Петровна - Президент и председатель Совета, зав.

кафедрой педагогики, профессор Горно-Алтайского государственного университета, г. Горно-Алтайск (38822) 93-4-77

#### **Республика Башкортостан**

Общественное движение “Форум интеллигенции Башкортостана”, Гимаев Рагиб Насретдинович - председатель Совета, ректор Башкирского государственного университета, г. Уфа тел.(8-347-2) 22-63-70 р.

#### **Республика Бурятия**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Бурятия”, Пшеничникова Раиса Ивановна -председатель Совета, ректор Восто чно-Сибирской государственной академии культуры и искусств, 670031 г. Улан - Удэ, ул. Терешковой д.1 (8-3012) 33-33-22 р.

#### **Республика Дагестан**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Дагестан”, Омаров Омар Алиевич - председатель Совета, ректор Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, ул. Гаджиева, д.43-а, 68-23-26р.

#### **Республика Ингушетия**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Ингушетия”, Оздоева Фируза Гиреевна - председатель Совета , зав. кафедрой филологии Ингушского университета, г. Назрань, станица Орджоникидзевская тел.2-23-53р., 2-16-41р.

#### **Кабардино-Балкарская Республика**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Кабардино-Балкарской Республики”, Тхагазитов Юрий Мухамедович - президент Совета, министр культуры, 7-33-25р.

#### **Республика Калмыкия**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Калмыкия”, Шамаков Эрдни Николаевич - председатель Конгресса, главный редактор газеты -“Известия Калмыкии” - советник Президента РК по информации и печати, 358000, г. Элиста, ул. Ленина, 243 тел.5-82-13р.

#### **Карачаево-Черкесская Республика**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Карачаево-Черкесской Республики”, Семенов Салих Хусейнович - председатель Совета , ректор республиканского института повышения квалификации работников образования, 357100, г.Черкесск, ул. Фабричная, 139 тел. 3-25-36р.

#### **Республика Карелия**

Республиканское общественное движение “Карельское Республиканское Собрание интеллигенции”, Лопаткин Михаил Васильевич - председатель Совета, директор музея “КИЖИ”, 77-00-87р.

#### **Республика Коми**

Республиканское общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Коми”, Шаронов Владимир Николаевич - председатель Совета, председатель

государственной телерадиокомпании “Коми-гор”, 43-37-08р.

### **Республика Марий Эл**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Марий Эл”, Шкалина Галина Евгеньевна - председатель Оргкомитета Конгресса интеллигенции РМЭ, доцент кафедры истории и культуры Марийского государственного университета, 59-60-53р.

### **Республика Мордовия**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Мордовия”, Макаркин Николай Петрович - председатель Совета, ректор МГУ им. Н.П. Огарева, г. Саранск, ул. Большевикская, д.68 4-17-77р.

### **Республика Северная Осетия Алания**

Ассоциация Творческой и научной интеллигенции “ИР” Республики Северная Осетия Алания, Дзантиев Анатолий Александрович - президент Ассоциации “ИР”

### **Республика Татарстан**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Республики Татарстан”, К алимুলлин Рашид Фагимович - председатель Совета, председатель правления Союза композиторов РТ, 420011, г. Казань, ул. Лобачевского д.10 38-81-14 р.36-00-01р.

### **Республика Тыва**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Тувы”, Кужугет Айлана К алинооловна -председатель Совета, старший научный сотрудник НИИ

### **Республика Удмуртия**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Удмуртии”, Байметов Владимир Александрович - председатель Правления, проректор по учебной работе Удмуртского государственного университета, 75-58-66ф. 75-46-49ф. 75-49-91р.

### **Республика Хакасия**

Республиканское общественное движение “Конгресс интеллигенции Хакасии”, Азанов Геннадий Яковлевич - председатель Совета, президент ОАО “ЮСВ”, председатель комитета защиты СМИ и гласности Республики Хакасии, 5-71-39р. 390-22

### **Чувашская Республика**

Республиканское общественное движение “Конгресс интеллигенции Чувашской Республики”, Кураков Лев Пантелеймонович - председатель Совета, ректор Чувашского Государственного университета, 42-30-36р.925-39-84 для абон.14323-98-98ф.

### **Алтайский край**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Алтайского края”, Чернышов Юрий Георгиевич - председатель Совета, доктор исторических наук, профессор Алтайского государственного университета, директор Алтайской школы политических исследований, 656099 г.Барнаул, ул. Димитрова, 66 (3852) 22-53-57 (р.), 22-28-75 (ф.)

### **Краснодарский край**

Общественное движение “Собрание интеллигенции Кубани”, Горлова Ирина Ивановна - председатель Совета, ректор Кубанской Академии культуры и искусств, 350000, г. Краснодар, ул. Красная, д.18 тел.54-13-95р.

### **Красноярский край**

Краевое общественное движение “Красноярское Губернское собрание интеллигенции”, Солнцев Роман Харисович - председатель Совета, писатель, ответственный секретарь Сибирского филиала русского ПЕН-центра, 49-31-32р. root@din.krasnoyarsk.su

### **Ставропольский край**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Ставрополья”, Зубенко Иван Михайлович - председатель Совета, председатель Ставропольской краевой организации Союза журналистов России, директор Ставропольского книжного издательства, 355017, Ставропольский край г. Ставрополь, пл. Ленина, 3 32-48-60р.

### **Амурская область**

Региональное общественное движение “Амурский интеллектуальный конгресс-АМИНКОН”, Садовский Александр Игнатьевич - председатель АМИНКОНа и исполкома, председатель правления Народного Амурско-Зейского экологического общества, профессор ДальГАУ, 42-66-16р.

### **Архангельская область**

Региональная общественная организация “Конгресс интеллигенции Архангельской области” , Булатов Владимир Николаевич - координатор Совета, ректор Поморского государственного университета им. Ломоносова, 160006, Архангельская область, г. Архангельск, ул. Ломоносова, 4 тел.44-17-50р.

### **Астраханская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Астраханской области”, Ушаков Николай Михайлович - председатель Совета, декан исторического факультета Астраханского государственного университета, 25-82-56р.22-19-56р.

### **Брянская область**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Брянской области”, Скидан Валерий Владимирович - председатель Совета, руководитель исполкома Брянского Совета ВОПД “Наш дом - Россия”, 46-18-57р.

### **Владимирская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Владимирской области”, Шаломенцева Елена Геннадьевна - председатель Совета, директор регионального отделения общественного движения “Всероссийский Союз Народных домов”, председатель комиссии городского Законодательного собрания, 600017, Владимирская область, г. Владимир ул. Мира, д.29, комната 25 тел. 23-33-28р.

### **Волгоградская область**

Областное общественное движение “Волгоградское губернское собрание интеллигенции”, Рогов Федор Иванович - председатель Совета, директор Волгоградского отделения “Народный дом”, помощник Полномочного представителя Президента РФ в Волгоградской области, 93-42-13.

### **Вологодская область**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Вологодской области”, Левичев Вячеслав Валерьевич - председатель Совета, председатель адвокатской фирмы “ЛИКС”, 72-52-39р.

### **Воронежская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Воронежской области”, Федосов Василий Игнатьевич - председатель Совета, зав. кафедрой Воронежского госуниверситета, 55-45-86р.

### **Ивановская область**

Региональное общественное движение “Ивановское областное собрание интеллигенции”, Нуждин Владимир Николаевич - председатель Совета, ректор Ивановского государственного энергетического университета, 153003, Ивановская область, г. Иваново, ул. Рабфаковская, д.34 тел.32-72-43р.38-57-01ф.

### **Калининградская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Калининградской области”, Махлов Анатолий Федорович - председатель Совета, директор государственного издательско-полиграфического предприятия “Янтарный сказ”, 21-92-49р.

### **Калужская область**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Калужской области”, Андреев Владимир Иванович - председатель Совета, артист (пенсионер)

### **Кемеровская область**

Региональная общественная организация “Собрание интеллигенции Кузбасса”, Барсукова Лариса Ивановна - председатель координационного Совета, депутат Законодательного собрания г. Новокузнецка, 46-57-55р.

### **Кировская область**

Ассоциация “Вятская интеллигенция”, Рясик Татьяна Вячеславовна - председатель Совета, директор городского дома творческого собрания, 38-10-58р.67-89-67ф.

### **Костромская область**

Областное общественное движение “Костромское губернское собрание интеллигенции”, Игнатъев Виктор Яковлевич - председатель Совета, генеральный директор Костромского государственного художественного музея, 57-46-78р.

### **Курганская область**

Общественное движение “Конгресс интеллигенции Курганской области”, Шевцов Владимир Иванович - президент Совета, генеральный директор РНЦ “ВТО”, заслуженный деятель науки РФ, д.м.н., профессор, (342-22) 3-17-32р.

### **Ленинградская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Ленинградской области”, Горбачев Игорь Олегович - председатель Совета, народный артист СССР

### **Липецкая область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Липецкой области”, Коцарь Сергей Леонидович - председатель Совета, ректор Липецкого государственного технического университета, д.т.н., профессор, действительный член РИА, заслуженный деятель науки и техники РФ, 25-00-61р.

### **Магаданская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Магаданской области”, Коваленко Владимир Михайлович - председатель Совета, директор фабрики “Трикотаж”

### **Мурманская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Мурманской области”, Баранов Александр Аркадьевич - председатель Совета, директор Мурманского общественного учреждения “Народный дом”, 55-03-58р.

### **Новгородская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Новгородской области”

### **Новосибирская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Новосибирской области”, Деревянко Анатолий Пантелеевич - председатель Совета, академик, директор Института археологии и этнографии СО РАН, 630090, г.Новосибирск, Академгородок, Институт истории и археологии 35-05-37 35-57-91р. 35-77-91ф.

### **Омская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Омской области”, Чуркин Константин Александрович - председатель Совета, ректор Омского государственного педагогического университета, 23-12-20р. 25-14-62р. 24-37-95ф., udalov@ogpu.omsk.su

### **Оренбургская область**

Региональное общественное движение “Оренбургское губернское собрание интеллигенции”, Шульчева Ольга Борисовна - и/о председателя Совета, доц. каф. политологии Оренбургского гос. аграрного университета, 41-35-60р.

### **Пензенская область**

Общественное движение “Пензенское региональное отделение Конгресса и интеллигенции РФ”, Казаков Алексей Юрьевич - председатель Совета, ректор ПГПУ им.В.Г.Белинского, 66-32-62р.

### **Псковская область**

Региональное общественное движение “Псковское областное собрание интеллигенции”, Волкова Наталья Степановна - председатель Исполнительного комитета, 16-30-03р.

### **Ростовская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Ростовской области”, Затонский Станислав Александрович - председатель Исполкома, к.м.н., преподаватель Ростовского государственного медицинского университета, зав. отделением внутренних болезней больницы скорой медицинской помощи г. Ростова-на-Дону, 32-06-89р.

### **Рязанская область**

Региональное общественное движение “Рязанский областной союз интеллигенции”, Шадский Валерий Николаевич - председатель Совета, главный инженер театра кукол, заслуженный деятель искусства, 44-26-73р.

### **Самарская область**

Региональное общественное движение “Самарское Губернское собрание интеллигенции”, Соифер Виктор Александрович - председатель Совета, ректор Самарского государственного аэрокосмического университета, г. Самара, Московское шоссе, д.34 тел.35-18-26р., soifer@mb.ssau.samara.ru

### **Саратовская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Саратовской области”, Трубецков Дмитрий Иванович - председатель Совета, ректор Саратовского государственного университета, член-корреспондент РАН, 24-16-96р.

### **Сахалинская область**

Общественное объединение интеллигенции Сахалинской области, Мищенко Сергей Павлович -председатель общественного объединения, директор Сахалинского “Народного дома”, 3-36-91ф.2-27-37р.

### **Свердловская область**

Региональное общественное объединение “Конгресс интеллигенции Свердловской области”, Третьяков Владимир Евгеньевич - председатель Совета, ректор Уральского государственного университета, профессор, 55-74-20р. 55-74-01ф.

### **Смоленская область**

Смоленское областное собрание интеллигенции, Каманин Евгений Иванович - председатель Совета, главный врач Смоленской областной клинической больницы, 55-34-35р.

### **Тамбовская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Тамбовской области”, Чеботарев Сергей Алексеевич - сопредс. Совета, 21-80-55р. 21-36-75

### **Тверская область**

Общественное движение “Объединение Тверской интеллигенции”, Черников Валерий Васильевич - председатель Совета, литератор, политолог

### **Томская область**

Общественное движение “Объединение интеллигенции Томской области”, Новицкий Вячеслав Викторович - сопредседатель Объединения, проректор СГМУ, 23-04-23р.

### **Тульская область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Тульской области”, Михайловский Владимир Борисович - председатель Совета, директор Тульского областного Дома науки и техники, 33-16-60р.36-45-81ф.

### **Ульяновская область**

Областное общественное движение “Союз интеллигенции Ульяновской области”, Грушевский Юрий Анатольевич - председатель Совета, ректор Ульяновского педагогического университета им. И.Н.Ульянова, 31-25-27р.

### **Челябинская область**

Южно-Уральское Региональное движение “Конгресс интеллигенции Субъекта Федерации”, Вяткин Герман Платонович - председатель Совета, ректор Челябинского государственного технического университета, 33-58-82р.39-99-00р.

### **Читинская область**

Региональная общественная организация “Собрание интеллигенции Читинской области”, Маковский Эдвард Станиславович - председатель Совета, директор Читинского музыкального училища, засл. деятель искусств России, 32-34-22р.

### **Ярославская область**

Общественное движение интеллигенции “Ярославский Губернский Конгресс интеллигенции”, Романов Вадим Валерьевич - председатель Совета, актер, режиссер РГАДТ им.Волкова, 22-40-78р.

### **Еврейская Автономная область**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Еврейской Автономной области”, Косвинцев Борис Юрьевич - председатель Совета, директор музея современного искусства, 4-61-60р.

### **Агинский Бурятский АО**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Агинского Бурятского Автономного округа”, Цыренов Цырен Батмаевич - председатель Совета, гл.врач Агинской окружной больницы, 3-41-98р.3-42-47р.

### **Коми-Пермяцкий АО**

Общественное движение интеллигенции Коми-Пермяцкого Автономного Округа, Поспелов Владимир Михайлович - председатель общественного движения интеллигенции КПАО, 2-07-97р.

### **Ненецкий АО**

Конгресс интеллигенции Ненецкого автономного округа “Интеллигенция Севера”, Ширяев Виктор Леонидович - председатель Исполкома, директор Ненецкого

го окружного ИУУ, 2-28-60р.2-24-23р.

#### **Усть-Ордынский Бурятский АО**

Региональное общественное движение “Собрание интеллигенции Усть-Ордынского Бурятского Автономного округа”, Модонов Виктор Борисович - председатель Совета, Полномочный Представитель Президента РФ в УОБао, 8-395-41-21041

#### **Ханты-Мансийский АО**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Ханты-Мансийского АО”, Романенко Василий Васильевич - председатель Совета

#### **Чукотский АО**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Чукотского Автономного округа”, Носков Андрей Александрович - председатель Совета, секретарь Правления Союза писателей Чукотки, 4-43-07р.4-47-61р.

#### **Эвенкийский АО**

Региональное общественное движение “Конгресс интеллигенции Эвенкии”, Хутокогир Галина Ивановна - председатель Совета, 2-24-68р.

#### **Ямало-Ненецкий АО**

Региональная общественная организация интеллигенции “Собрание интеллигенции Ямало-Ненецкого автономного округа”, Усков Михаил Николаевич - председатель Совета, секретарь Совета по координации научных исследований при Губернаторе автономного округа, начальник Службы экспертов Департамента общей политики Администрации автономного округа, кандидат геолого-минералогических наук, доцент, 4-01-21ф.4-51-89р.4-18-34р.

## СОДЕРЖАНИЕ

Чернышов Ю.Г. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ВЛАСТЬ: ОДНА ИЗ “ВЕЧНЫХ” ТЕМ ИСТОРИИ .....	3
БЕТМАКАЕВ А.М. СЪЕЗД КАК ЗЕРКАЛО ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ? .....	20
<b>СТЕНОГРАММА СЪЕЗДА</b> .....	25
УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ .....	26
ДНЕВНОЕ ЗАСЕДАНИЕ .....	47
ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ .....	76
<b>ПИСЬМА УЧАСТНИКОВ</b> .....	83
<b>ПРЕССА О СЪЕЗДЕ</b> .....	88
Наздрякова Е. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РОССИИ ОБЪЕДИНЯЕТСЯ В КОНГРЕСС .....	89
Негреев Д. АДМИНИСТРАЦИЯ ЧУТЬ НЕ ПРОМОРГАЛА ИНТЕЛЛИГЕНЦИЮ .....	90
Николаев Д. ЕСЛИ ТЫ УМНЫЙ - СТАНЬ БОГАТЫМ! .....	91
Ильина Т. ОТ ПОЛИТИКИ НЕ СПРЯТАТЬСЯ, НЕ СКРЫТЬСЯ .....	91
Негреев Д. РАСКОЛ НА СЪЕЗДЕ .....	92
Ильина Т. ТЕПЕРЬ У ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КРАЯ ЕСТЬ ДВА ОБЪЕДИНЕНИЯ - НА ВЫБОР .....	93
Николаев Д. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РАСКОЛОЛАСЬ .....	95
Негреев Д. СТАРАЯ ЭЛИТА ПОКА ВЗЯЛА ВЕРХ .....	95

КОМАРОВСКАЯ А. ХОТЕЛИ КАК ЛУЧШЕ, А ПОЛУЧИЛОСЬ? .....	97
“С КЕМ ВЫ, МАСТЕРА КУЛЬТУРЫ?” .....	100
ПОЛЯРУШ Я. ТРОЯНСКИЙ КОНЬ, ИЛИ “РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ”? .....	100
СМИРНОВ В. “ОБЩЕЧЕЛОВЕКАМ” НАДО ОЧНУТЬСЯ .....	101
САПОВ В. “БОМБА” ДЛЯ ГУБЕРНАТОРА .....	103
КРЫЛОВА О. ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РАСКОЛОЛАСЬ. КАК ОРЕХ .....	103
МАКАРОВ А. ДОБРО?! К ТРИБУНЕ С КУЛАКАМИ?! .....	104
ИЛЬИНА Т. СОВЕТ “НАРОДНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ - ЗА СОЗДАНИЕ ФОНДА .....	106
НЕГРЕЕВ Д. КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАМЕРЕН ЗАНИМАТЬСЯ ДЕЛОМ .....	106
СОКОЛОВА Г. ПРИЗРАК БРОДИТ ПО ЕВРОПЕ? .....	107
ЖЕЛЕЗНЯК В. НЕ ПО СЦЕНАРИЮ .....	107
ЛАПКИН И. ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРОПОВЕДНИК О КОНГРЕССЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ .....	109
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ. КОНГРЕСС - НЕ АМВОН .....	110
НОВОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ .....	110
КЛУНИЧЕНКО Н. ВЛАСТЬ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ .....	111
МОРОЗОВ Н. С КЕМ ЖЕ МЫ, ИНТЕЛЛИГЕНТЫ? .....	112
САПОВ В. ЕСЛИ ТРУДНО, НЕ КРАСУЙСЯ .....	112

Козодоев В. ЗАЧЕМ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ЭПИТЕТ “НАРОДНАЯ”?	113
“КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ” ЗАНИМАЕТСЯ ДЕЛОМ	114
<b>ДОКУМЕНТЫ</b>	115
ПРЕСС-РЕЛИЗ ОТ 16.12.97	116
РАСПОРЯЖЕНИЕ КЗС И АДМИНИСТРАЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ № 10/25-Р ОТ 15.01.98	117
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КИРФ	118
ЗАЯВЛЕНИЕ СЪЕЗДА (ПРОЕКТ ОРГКОМИТЕТА)	118
ЗАЯВЛЕНИЕ СЪЕЗДА ОД “НАРОДНАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ - ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ АЛТАЯ”	119
ОБРАЩЕНИЕ ДЕПУТАТОВ КЗС	120
ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ОД “КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ” К ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КРАЯ	121
УСТАВ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ “КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ”	122
РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ОД “КОНГРЕСС ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ”	131
ЧЛЕНЫ СОВЕТА “КОНГРЕССА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РФ” - РУКОВОДИТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	132