

**ДНЕВНИК
АЛТАЙСКОЙ ШКОЛЫ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
№ 9. Май 2000 г.**

Алтайский крайком профсоюза
работников народного образования и науки
Алтайский филиал Академии труда и социальных отношений
Алтайская школа политических исследований
Конгресс интеллигенции Алтайского края

**СТАНОВЛЕНИЕ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО, ПРАВОВОГО,
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА И ПРОФСОЮЗЫ:
ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы
научно-практической конференции*

*Издательство Алтайского госуниверситета
Барнаул 2000*

ББК 66.72+67.623+67.620.21

Дневник Алтайской школы политических исследований. № 9. Становление демократического, правового, социального государства и профсоюзы: практика, проблемы, перспективы: Материалы научно-практической конференции / Под ред. проф. Ю.Г. Чернышова. Барнаул: изд-во Алтайского ун-та, 2000. 124 с.

Редакционная коллегия: доктор исторических наук, профессор Чернышов Ю.Г. (отв. редактор), кандидат исторических наук, доцент Бетмакаев А.М., Иванов А.Н., Ивановский Л.Н., доктор философских наук, профессор Мельников А.Н., Рубцов П.В. (отв. секретарь).

Данный выпуск «Дневника АШПИ» посвящен материалам научно-практической конференции, состоявшейся в Барнауле 16 мая 2000 г. Организаторами конференции выступили Алтайский крайком профсоюза работников народного образования и науки, Алтайский филиал Академии труда и социальных отношений, Алтайская школа политических исследований и Конгресс интеллигенции Алтайского края.

В выступлениях ученых и профсоюзных работников всесторонне рассматривается вопрос о том, какова роль профсоюзов в становлении гражданского общества, в упрочении принципов демократического, правового, социального государства в современной России.

Издание предназначено для тех, кто связан с профсоюзной работой, и для всех, кто интересуется проблемами перехода от тоталитарного к демократическому обществу.

ISBN

© АЛТАЙСКАЯ ШКОЛА ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, 2000

Ивановский Л.Н.
Вступительное слово

Уважаемые коллеги! Разрешите открыть нашу научно-практическую конференцию, которую мы впервые проводим у нас в крае. Вместе с Алтайским крайком профсоюза работников народного образования и науки эту конференцию готовили и проводят Алтайский филиал Академии труда и социальных отношений, Алтайская школа политических исследований и Конгресс интеллигенции Алтайского края. Мне приятно не только сказать, что мы выходим на сотрудничество с этими уважаемыми и известными у нас в крае научными учреждениями, но и представить Вам моих коллег по ведению конференции. Это Мельников Александр Николаевич — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии АГУ, директор Алтайского филиала Академии труда и социальных отношений. Юрий Георгиевич Чернышов — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений АГУ, директор Алтайской школы политических исследований, руководитель Конгресса интеллигенции Алтайского края. Здесь же, в президиуме, кроме нас со Светланой Борисовной, представляющих краевой комитет профсоюза, находятся Юдин Владимир Петрович — секретарь Центрального комитета профсоюза. Он по нашей просьбе специально приехал для

участия и в конференции, и в пленуме краевого комитета профсоюза. Михаил Васильевич Авдеенко — ведущий специалист по правовым вопросам ЦК профсоюза. Он будет выступать с докладом на нашей конференции. Должен был быть Иван Михайлович Войтенко — заместитель председателя крайсовпрофа, но сейчас ему нужно встретиться с промышленниками по вопросу об электроэнергии, тарифах (вопрос этот сильно волнует всех, в том числе и профсоюзы), поэтому он, может быть, подключится к нашей работе попозднее. Здесь же присутствует Анатолий Константинович Мишин — председатель комитета по труду краевой администрации. Он одним из первых откликнулся на нашу просьбу принять участие в конференции. Вообще, я должен сказать, что комитет по труду под руководством Анатолия Константиновича с того времени, когда он его возглавил, стал постоянным, надежным и заинтересованным партнером всех профсоюзов в работе по развитию системы социального партнерства. Иной раз настолько заинтересованным, что даже и подталкивает профсоюзы в этом направлении, побуждая нас активнее работать с администрациями всех уровней по заключению коллективных договоров, территориальных и отраслевых соглашений. Чуть позже к нашей работе подключится Геннадий Петрович Зырянов — председатель комитета по образованию администрации края.

Теперь несколько слов о нашей предстоящей работе. Научно-практическая конференция посвящена теме: «Становление демократического, правового, социального государства и профсоюзы: практика, проблемы, перспективы». Если для начала даже поверхностно подумать, что собой представляет эта тема, то сразу возникает достаточно много вопросов и достаточно быстро становится понятно, почему профсоюзы

интересует эта тема. Что мы строим? Вроде бы Конституция нашего государства дает ясный ответ на этот вопрос: Российская Федерация, Россия, является демократическим, правовым и социальным государством. Так записано в Конституции. Но мы-то с вами знаем, что от конституционных деклараций, от конституционных положений до их реализации иногда бывает дистанция достаточно большого размера. Ведь если объективно судить, и Конституция 1936 года, так называемая сталинская Конституция, была достаточно демократична, но это не помешало создать самый свирепый, самый репрессивный политический режим в нашем государстве. Таких примеров в истории человечества немало. Поэтому то, что Россия провозглашена демократическим, правовым и социальным государством, еще не означает, что она таковой сейчас является. В какой степени, на какой стадии этот процесс становления демократического, правового и социального государства находится сейчас, нам не безразлично. Причем не безразлично даже не столько с научно-теоретических позиций (это уж пусть будет удел историков, обществоведов, юристов теоретически осмыслять эти процессы), сколько с практических.

Профсоюзы — самые демократические организации, созданные на демократических началах. Разумеется, мы заинтересованы в том, чтобы этот внутренний наш трудовой демократизм, который положен в основу профсоюзных объединений, подкреплялся бы и государственным демократизмом. Профсоюзы тем полнее могут осуществлять свои функции, выражать, отстаивать и защищать интересы трудящихся, если они получают историческую возможность делать это в условиях государственной демократии. И, конечно же, в условиях любых авторитарных, тем

более тоталитарных режимов профсоюзы превращаются в те пресловутые «приводные ремни» то от партии к массам, то от правящей элиты к массам, и теряют собственно профсоюзную функцию. Поэтому попробовать осмыслить, в какой стадии находится сейчас строительство демократического, правового государства, для нас важно.

Возникают попутно с этим и другие вопросы. А мы, профсоюзное движение в различных отраслях народного хозяйства, мы способствуем этому процессу или мешаем? Мы заинтересованы в этих процессах или нет? Мы участвуем в этих процессах или нет? Откровенно говоря (это мое личное мнение), сейчас мы вынуждены отстаивать довольно реакционные, во всяком случае, консервативные позиции. Если удовлетворить сейчас все наши вроде бы справедливые требования, то тем самым неизбежно затормозится движение и к достаточно демократическому государству, и к достаточно рыночному хозяйству, потому что наши требования социальных льгот, социальных поддержек для существования слабообеспеченных слоев населения требуют больших затрат от государства, и это достаточно негативно может сказаться на развитии рыночной экономики. Вот сейчас мы ведем горячие споры вокруг законопроекта о трудовом кодексе. Мы видим, что нас, профсоюзы, оттесняют там. Вообще-то, с исторической точки зрения, правильно делают, потому что если везде расставить профсоюзы и сказать: не можешь уволить, не можешь резко наказать работника за что-то без согласия профсоюза, то это вообще-то не совсем справедливо. И когда нам законодатели говорят: что вы волнуетесь, вам же государство уже дало возможность отстаивать интересы членов вашего профсоюза в судах; если его незаконно уволят — идите в суд, представляйте, выражайте его интере-

сы. Нет, нам хочется, чтобы мы еще на производстве, еще до суда, на заседании профкома сказали бы: не согласны на увольнение Иванова Ивана Ивановича. И директор, как в старые добрые советские времена, его не уволит. Понимаете, нам тоже, наверное, стоит осмыслить, что даст то или иное наше требование, внешне вроде бы очень правильное с точки зрения интересов работника, если оно будет удовлетворено государством, или если мы вынудим государство и работодателей удовлетворить эти требования. Поэтому вопросов много. Все, наверное, во вступительном слове даже не следует обозначать, но попробуем хотя бы прикоснуться к этим проблемам.

Еще одна, важная, на мой взгляд, задача была поставлена, когда мы обдумывали саму идею о проведении конференции вместе с нашими уважаемыми учеными: постараться собраться в одной аудитории и услышать друг друга. С одной стороны — наука, с другой стороны мы — профсоюзные практики. Потому что пока еще мы очень далеки друг от друга. Вузовская наука — наверное, это вряд ли вызовет возражения, пока еще недостаточно заинтересованно относится к проблемам, интересующим профсоюзное движение. Что такое профсоюзы, какова их роль и место в современном обществе, каковы могут быть тенденции развития и видоизменения профсоюзного движения, — эти вопросы пока еще не стали достаточно актуальными для вузовских обществоведов, и упрекать их за это не стоит. В значительной мере мы сами виноваты в том, что все, что связано с профсоюзами, не очень-то интересовало до сих пор обществоведческие науки. Но, с другой стороны, и нам, профсоюзникам, тоже важно время от времени приподниматься над обыденными нашими заботами, над сиюминутными процессами, проис-

ходящими в профсоюзном движении, с тем, чтобы попробовать немного осмыслить (и здесь ученые нам, конечно, в помощь), что такое профсоюзное движение, правильно ли оно действует, правильно ли мы представляем себе наши перспективы. Может быть, тактика действий на сегодняшний день у нас и правильная. Она подсказана самой обстановкой. А стратегия? Есть ли она у нас? Или мы за сегодняшним днем не видим день завтрашний и послезавтрашний для профсоюзного движения?

Постараться и теоретически осмыслить нашу роль, место и то, насколько мы соответствуем этой роли и месту — одна из задач настоящей конференции.

Чернышов Ю.Г.
***Что мы строим? (к дискуссии о путях развития
Российского государства)***

Уважаемые коллеги! Вначале я хотел бы высказать приветствия всем участникам конференции от имени Алтайской школы политических исследований и Конгресса интеллигенции Алтайского края. Две эти организации уже давно занимаются просветительской работой в Алтайском крае.

Школа политических исследований возникла в 1996 г., она провела около десятка крупных научных конференций — таких, как сегодняшняя. Мы всегда стремились соединить науку и практику, чтобы и ученые, и люди, которые занимаются практической работой, могли обменяться опытом, обсудить самые актуальные проблемы.

Что касается Конгресса интеллигенции Алтайского края, то он возник в начале 1998 г. Он объединяет ту интеллигенцию, которая стре-

мится слушать голос собственного ума и собственной совести. Наш Конгресс – это попытка создать в Алтайском крае один из центров независимого общественного мнения. Это так важно в условиях нашего региона, чтобы находились люди, которые не боятся высказывать собственную точку зрения, которые могут привлечь внимание общества к нерешенным проблемам, к ошибкам, допущенным властью, к нарушениям прав человека. Это важно и для профсоюзов: как известно, всерьез считаются только с теми, кто способен в нужный момент постоять за свои права. Наш Конгресс, как и Школа, собирает просвещенных и неравнодушных людей, чтобы обсуждать актуальные проблемы. Недавно, например, мы провели второй съезд движения, на котором была обсуждена тема «Интеллигенция и новый авторитаризм». Материалы съезда уже изданы в виде брошюры, текст которой выставлен в сети Интернет¹.

Сегодняшняя наша программа построена как раз на сочетании теории и практики. Опыт показывает, что начинать в таких случаях целесообразно с общих вопросов. В частности, следует прояснить содержание основных понятий. Одну из задач своего доклада я вижу в том, чтобы остановиться подробнее на содержании тех заложенных в Конституции терминов, о которых уже говорил сегодня Леонид Никитич. А еще я хотел бы поделиться впечатлениями о дискуссиях, в которых совсем недавно мне довелось участвовать на Втором Всероссийском Конгрессе политологов.

¹ Дневник Алтайской школы политических исследований № 8. Интеллигенция и «новый авторитаризм». По материалам II съезда общественного движения «Конгресс интеллигенции Алтайского края». Барнаул, 2000. — <http://hist.dcn-asu.ru/ashpi/aspi/dn8.html>.

Конгресс политологов проходил в Институте международных отношений, там был представлен весь цвет отечественной политологии. Прошедшие дискуссии в какой-то мере позволяют судить, как крупнейшие наши ученые смотрят на пути развития российского государства в XXI веке. Практически все уже понимают, что после выборов марта 2000 года мы вступили в какую-то новую эпоху. Эпоха Ельцина закончилась. Одним из ее характерных признаков было то, что наше общество было глубоко расколотым. К сожалению, в обществе не было консенсуса, не было единства во взглядах по важнейшим вопросам. Большой популярностью пользовались крайние позиции, совершенно не совместимые друг с другом.

Для нас вообще очень часто характерна абсолютизация, «метание» из крайности в крайность. Мы привыкли делить мир на «плохое» и «хорошее», на «белое» и «черное», на «плюсы» и «минусы». И вот, одна сторона говорит, что капитализм — это абсолютное зло, а социализм — абсолютное добро. А другая сторона не менее категорична и при этом использует совершенно другие термины. Она использует термины «демократия» и «тоталитаризм». И тогда получается все наоборот: демократия, существующая при капитализме, — это хорошо, а тоталитаризм, созданный реальным социализмом, — это плохо. В последние годы появилась еще и мода на крайние националистические течения, которые называют себя патриотическими. Они еще больше раскалывают наше многонациональное государство, потому что фактически для них хороши только русские люди, а все «иностранцы» плохи.

Все эти крайние подходы себя не оправдали, и сейчас намечается некий синтез заложенных в них идей. В поисках новой национальной

идеи наши интеллектуалы все чаще пытаются соединить вместе идеи социализма, демократии и патриотизма. Иногда это делается не очень удачно, поскольку неверными оказываются сами методологические подходы.

Многие при ответе на вопрос «Что мы строим?» понимают этот вопрос слишком буквально. Они смотрят на общество как на некое недостроенное здание, которое можно перепланировать и достроить по любому «идеальному» замыслу. При этом получается, что после завершения строительства останется только жить в этом здании и радоваться. Этот *технократическо-утопический* взгляд на общество как на некое здание уже проявил свои недостатки тогда, когда советскому народу обещали сначала мировую революцию, а потом «построенный» в нашей стране за 20 лет коммунизм. Нужно признать, что в исторические моменты, требующие от народа совершить резкий рывок вперед, такая «светлая цель» действительно может играть мобилизующую роль, но это всегда связано с огромными жертвами, это всегда приводит к горьким разочарованиям. То, что мы получили в 80-е годы резкую переоценку ценностей и идеологический раскол — прямое следствие эксплуатации властью утопических надежд и ожиданий.

Второй подход — можно условно назвать его *гуманитарно-прагматическим* — предполагает взгляд на общество как на живой организм. Этот организм развивается по очень сложным законам, в результате столкновения и взаимодействия самых разных тенденций. Сторонники такого подхода считают, что не стоит пытаться революционными методами насильственно «отменить» эти законы. Не стоит рушить все «до основания, а затем...». Нужно учитывать традиции, нужно учи-

тывать соотношение тенденций. Задача цивилизованного государства заключается в том, чтобы по возможности обеспечить оптимальный вариант развития этого организма. Что нужно сделать для гармоничного развития общества? Очевидно, в этом случае тоже надо представлять какие-то параметры нормального развития.

Как видим, оба подхода не отрицают, что нужно размышлять о том, каким бы мы хотели видеть общество в идеале. Но разница в том, что в первом случае как бы планируется к определенному моменту «сдача объекта», после которой никакого развития уже не надо, а во втором случае намечаются лишь желательные параметры, к которым надо стремиться, но которые в абсолюте вряд ли могут быть достигнуты, потому что в реальной жизни никогда не бывает абсолютного совершенства. На Конгрессе политологов в разных выступлениях проявлялись оба этих подхода, но второй из них все-таки явно доминировал.

После этих предварительных замечаний мы можем обратиться к документу, о котором следует вспоминать как можно чаще. Этот документ — Основной закон, Конституция Российской Федерации. К сожалению, иногда приходится сталкиваться с явным неуважением к этому документу. Представители псевдопатриотической оппозиции, исходя из идеологии нетерпимости, называют его «ублюдочным». Эти люди не понимают, что, пытаясь унижить принятую народом Конституцию, они оскорбляют и весь народ, и государство, и Президента, который на этой Конституции приносит свою присягу. Разумеется, как и в любом документе, в Конституции есть недостатки. Но вместе с тем, на наш взгляд, следует ценить то, что наша Конституция впитала в себя лучший конституционный опыт самых цивилизованных стран мира. Это наиболее

рельефно проявилось в «Основах конституционного строя», где первая же статья дает те важнейшие параметры, о которых мы говорили выше.

Итак, статья 1.1 Конституции гласит: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». А следующая статья отмечает, что человек, его права и свободы «являются высшей ценностью». Статья 7.1 содержит также понятие «социальное государство»: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В проблемном комментарии Конституции, изданном под редакцией В.А. Четвернина, справедливо отмечается, что здесь сформулированы не только базовые ценности («нормы-цели»), на которые должно ориентироваться государство: это еще и «так называемые «нормы-принципы», которым должны подчиняться органы законодательной и исполнительной власти, которые могут и должны защищаться и применяться судом и из которых могут вытекать субъективные права и юридические обязанности»².

По тематике докладов нашей конференции я вижу, что понятия «демократическое», «правовое», «социальное» государство еще будут рассматриваться в связи с деятельностью профсоюзов. Поэтому я лишь очень кратко остановлюсь на содержании каждого из этих понятий. В науке, как правило, существует множество точек зрения, и иногда они фактически противоположны друг другу. Поэтому, видимо, стоит остановиться на самых распространенных, классических интерпретациях.

² Конституция Российской Федерации: Проблемный комментарий / Отв. ред. В.А. Четвернин. М., 1997. С. 21.

Итак, начнем с *«демократического государства»*. Если перевести древнегреческое слово «демократия» на русский язык, получится слово «народовластие». Само это понятие сформировалось еще в античности, когда сложились и теоретически оформились важнейшие признаки непосредственной демократии. Все граждане имели право участвовать в народных собраниях, голосовать по законопроектам и кандидатурам должностных лиц. В этом и был главный смысл демократии: граждане непосредственно участвовали в принятии важнейших решений. Кроме того, демократия была несовместима с тиранией, она была связана с принципами равноправия граждан, выборности и ответственности должностных лиц. Но античная демократия все же весьма отличалась от современной. Она не распространялась на негражданские слои населения, от нее была отлучена вся женская половина общества. Кроме того, тогда еще не придавалось большого значения вопросу об индивидуальной свободе гражданина.

Если проследить историю последующих эпох, можно заметить, что демократические институты (или, по крайней мере, элементы демократического устройства) присутствовали практически во всех обществах. Совершенно неправы те, кто пытается утверждать, что демократия чужда славянским народам и, в частности, русским. Так может говорить только тот, кто не знает и не хочет знать историю, кто пытается навязать нам представление об ущербности славян (дескать, они всегда жили «соборно», как стадо, управляемое пастухом, и потому они не способны быть сознательными гражданами). На самом деле демократия — это, пожалуй, самая ранняя форма государственного устройства на Руси: как известно, в Новгороде и ряде других городов были вече, которые выби-

рали представителей власти. На Балканах в средние века также существовали и процветали славянские республики. Однако из-за конкретно-исторических причин (татаро-монгольские и турецкие завоевания и т.д.) наиболее благоприятные условия для сохранения и развития элементов демократии оказались в Западной Европе. Здесь с началом нового времени идея демократии соединяется с идеологией либерализма, в которой важную роль играют такие ценности, как свобода личности, естественное право, гражданское общество, правовое государство.

Современное «классическое» понимание предполагает, что демократия носит представительский характер: интересы граждан и различных социальных групп реализуются через представительные выборные органы. Вместе с тем при демократии гарантируется соблюдение прав и свобод человека, происходят свободные выборы на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании. При демократии всегда сохраняется плюрализм, лояльное отношение к оппозиции. Если пытаться дать краткое определение тому, что такое «демократическое государство», можно остановиться на следующем варианте: это «конкретно-исторический тип государства, декларирующий принципы народовластия, права и свободы граждан, возможность действий различных политических сил, контроль над деятельностью органов власти»³.

Понять, что такое демократия, будет легче, если посмотреть, что является антиподом, противоположностью демократии. Это, как правило, разного рода авторитарные и тоталитарные режимы, которые тоже зачастую прибегают к демократической фразеологии. Они демагогиче-

ски заявляют о том, что власть народа осуществляется через единственную правящую партию или через несменяемого «горячо любимого» вождя. Эта социальная демагогия не должна закрывать суть: когда народ отстраняется от реального влияния на политику, это уже не демократия. И если даже появляется очень достойный «вождь», то все равно он создает такую систему, которая рано или поздно оказывается антидемократической. Вот почему, в частности, следует очень серьезно относиться к предпринимаемым у нас попыткам отстранить народ от выборов глав исполнительной власти: по сути, это является покушением на конституционные права граждан, на одно из важнейших завоеваний демократии.

Понятие *«правовое государство»* возникает несколько позднее, чем термин «демократия». Это понятие оформилось в немецкой юридической литературе в первой трети XIX в., хотя сама идея о том, что право первично по отношению к государству, также высказывалась еще в античности.

Современные принципы правового государства предполагают, что все граждане должны быть равны перед законом, что все законы и действия государства должны быть производны от права. Возникает вопрос, какие силы могут заставить государственных чиновников находиться строго в рамках правового поля? Во все времена люди, обладающие властью, испытывали соблазн встать над правом и поступать по принципу «как хочу, так ворочу» или, в лучшем случае, по принципу «целесообразности». Думаю, вам, профсоюзным работникам, неоднократно приходилось с таким подходом сталкиваться и доказывать чи-

³ Политологический словарь / Под ред. В.Ф. Халипова. М., 1995. С. 41.

новникам, казалось бы, очевидные вещи. Например, что невыплата заработной платы учителям, передача этих денег кому-то еще — прямое нарушение закона.

Один из инструментов, позволяющих ограничить произвол чиновников, — принцип разделения властей. По тому, насколько соблюдается этот принцип, часто можно определить, является ли государство правовым и демократическим. Там, где власть сосредоточена в одних руках или контролируется одной политической силой, там сразу же объективно складываются предпосылки для злоупотреблений властью, для произвола. Там нет системы сдержек и противовесов. В Конституции должно быть записано четкое разделение полномочий трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной. Они должны друг друга сдерживать и контролировать. Естественно, они при этом должны работать «в одной упряжке», если речь идет о национальных интересах, общегосударственных целях.

Если приводить лаконичное определение правового государства, можно, на мой взгляд, остановиться на следующем: это «тип государства, в котором функционирует режим конституционного правления, существует развитая и непротиворечивая правовая система и эффективная судебная власть, вместе с реальным разделением властей с их эффективным взаимодействием и взаимным контролем, с развитым социальным контролем политики и власти»⁴.

Конечно, для того, чтобы действовало правовое государство, недостаточно записей в Конституции. У нас еще иногда проявляется наив-

⁴ Политология: Энциклопедический словарь / Под ред. Ю.И. Аверьянова. М., 1993. С. 313—314.

ный подход: давайте, дескать, изменим несколько статей Конституции, и тогда заживем счастливо! На самом деле записи могут быть какими угодно прекрасными, но все зависит от того, какова политическая культура, каков уровень правосознания тех, кто находится у власти, и тех, кого называют «рядовыми гражданами». Граждане должны знать свои права и должны уметь их отстаивать. Еще лучше, если в этом им помогают развитые институты гражданского общества, — такие, в частности, как профсоюзы. Гражданское общество — надежная социальная основа правового государства.

Ну и, наконец, *«социальное государство»*: этот термин самый «молодой» и самый спорный. Он входит в научный оборот в основном в послевоенный период. Одно из определений гласит, что это государство современного демократического типа, существующее в условиях относительно стабильной и развитой экономики. Поскольку любое государство социально, термин предназначен для того, чтобы «подчеркнуть способность такого государства осуществлять современную социальную политику: заботиться о трудовом устройстве населения, правах человека, создавать системы здравоохранения, социального обеспечения, поддерживать малоимущие (т. н. «слабые») слои населения, бороться с преступностью и конфликтами и т.д.»⁵.

В комментариях к Конституции отмечается, что здесь заложено некоторое противоречие. Если исходить строго из принципа равенства всех граждан перед законом, то этот принцип вступает в противоречие с принципом социального государства, так как здесь предполагается перераспределение национального дохода в пользу малоимущих, социаль-

⁵ Там же. С. 359.

но незащищенных слоев населения в ущерб тем, кто более обеспечен. Но такое вмешательство государства необходимо, и на Западе уже достаточно хорошо поняли, что рыночные отношения, не обремененные социальной заботой, несут в себе много зла.

Данная запись в нашей Конституции — это тоже как бы скорее желаемое, чем достигнутое. Объективно говоря, очень трудно совместить переход к рынку и соответствие требованиям социального государства. В последние годы у нас шел процесс так называемого первоначального накопления капитала, который на Западе, как известно, в свое время происходил в очень диких формах. Трудно пройти этот этап и в то же время сохранить социальные гарантии для населения.

Чтобы действительно приблизиться к социальному, правовому и демократическому государству, нам нужно добиться нормализации экономической, политической и общественной жизни. Нам надо преодолеть раскол, о котором я говорил в начале своего выступления. В обществе должны быть приняты более или менее сходные представления о должных параметрах дальнейшего развития. Сейчас, кстати, появилось немало симптомов, свидетельствующих о том, что происходит политическая консолидация и одновременное укрепление государства. Рыночная экономика уже начинает приносить больше плюсов, чем минусов. Это значит, что со временем у нашего государства появится больше средств, которые можно будет направлять на социальные нужды. Я думаю, что именно в этих условиях у профсоюзов появится реальный шанс превратиться из «приводного ремня» в реальную и вполне самостоятельную силу, в одну из основ развивающегося гражданского общества.

Мишин А.К.
Проблемы социального партнерства
в сфере образования края

Преобразования последних лет в России вызвали кризисные явления в экономике, что повлекло за собой снижение уровня жизни населения, появление безработицы, хронических задержек с выплатой заработной платы. Эти и другие социальные явления стали причинами различных форм протеста: забастовок, митингов, пикетирований административных зданий и даже голодовок. Не обошли эти акции стороной и Алтайский край.

В этих условиях особую актуальность приобрела работа по предотвращению социальной напряженности, обеспечению взаимодействия органов исполнительной власти края и местного самоуправления с работодателями и профсоюзами на основе социального партнерства.

Система социального партнерства в крае начала формироваться в 1992 году. Однако наиболее интенсивное развитие она получила в 1997—1998 годах, когда были приняты и введены в действие два краевых закона: «О социальном партнерстве в Алтайском крае» и «Об объединениях работодателей в Алтайском крае». С их принятием в крае была создана многоуровневая система социального взаимодействия: край — город (район) — предприятие (организация).

На краевом уровне главным гарантом социального диалога партнеров стала краевая трехсторонняя комиссия по регулированию социаль-

но-трудовых отношений. Все наиболее важные вопросы, возникающие в экономической и социально-трудовой сфере, рассматриваются и координируются именно в рамках этой комиссии. На ее заседания выносятся самые актуальные проблемы, приглашаются для отчетов и обмена мнениями руководители краевых структур власти, главы муниципальных образований, руководители предприятий и организаций.

Практика работы подтвердила мысль, что трехсторонняя комиссия является действенным инструментом предупреждения коллективных трудовых споров, забастовок в крае. Именно в соответствии с решением комиссии удалось, в частности, обеспечить «прозрачность» направления бюджетных средств в города и районы края на выплату заработной платы учителям, врачам посредством ежемесячного опубликования этих данных в краевой газете «Алтайская правда».

Регулярными стали консультации и встречи главы администрации края А.А. Сурикова, его заместителей с профактивом и объединениями работодателей. Профсоюзы и работодатели, в свою очередь, участвуют в выработке решений в социально-экономической сфере края. Все ключевые мероприятия, проводимые администрацией края, проходят с их непосредственным участием.

Отлажен механизм обмена информацией между сторонами. Профсоюзы участвуют в заседаниях совета администрации края, сессиях краевого Совета народных депутатов. Проекты законов и постановлений администрации края по важнейшим направлениям жизнедеятельности края передаются на рассмотрение профсоюзам, что является своего рода социальной экспертизой.

Но все эти формы социального диалога сформировались далеко не сразу. Отношения партнеров долгое время не отличались лояльностью, каждый из них жестко, не обращая внимания на доводы другой стороны, отстаивал свои интересы. Но постепенно и в отношениях администрации края и профсоюзов укреплялась готовность к поиску взаимоприемлемых решений, к компромиссу.

Этот вывод в полной мере подтверждают состоявшиеся в конце прошлого года по предложению профсоюзов переговоры сторон о необходимости обеспечения своевременной выплаты заработной платы, ликвидации задолженности по заработной плате работникам предприятий, учреждений и организаций всех форм собственности. Результатом переговоров стало подписание 1 октября 1999 года соглашения «О мерах по ликвидации задолженности и повышению заработной платы в 1999 году». Принятое соглашение явилось наиболее серьезным испытанием для деятельности краевой трехсторонней комиссии.

Работа над реализацией соглашения велась постоянно, в режиме жесткого контроля. Ход погашения задолженности трижды рассматривался на заседаниях краевой комиссии. Здесь заслушивались отчеты о выполнении соглашения представителей администрации края, муниципальных образований, руководителей промышленных предприятий.

Аналогичные заседания провели городские и районные комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, на которых также вырабатывались меры по погашению задолженности по заработной плате, в том числе с использованием механизма частичного погашения долгов продуктами питания и товарами первой необходимости, зачетов по коммунальным услугам.

Задолженность по заработной плате бюджетникам к середине апреля 2000 г. была практически сокращена, и сегодня можно сказать, что данное соглашение сыграло свою решающую роль в ликвидации долгов по заработной плате работников бюджетных отраслей.

Используя свои полномочия, администрация края по просьбе профсоюзов вносила свои предложения в Правительство РФ и Госдуму РФ о принятии федеральных законов о повышении минимального размера оплаты труда и первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников бюджетной сферы, восстановлении коэффициентов ЕТС, действующих до апреля 1999 года.

Сегодня часть этих вопросов уже решена, другие находятся на рассмотрении. Так, постановлением Правительства РФ от 30 марта 2000 года № 284 с 1 января 2001 года утверждены межразрядные коэффициенты ЕТС с диапазоном от 1 до 10,07.

Главой администрации края подписано постановление о повышении с 1 апреля т. г. заработной платы работникам бюджетных отраслей в 1,2 раза. Государственная Дума приняла в первом чтении Закон о повышении минимального размера оплаты труда.

Безусловно, одним из активных участников этих событий является учительство, интересы которого выражает краевой профсоюз работников народного образования и науки. Отрасль народного образования одной из первых признала острую необходимость формирования института социального партнерства в крае.

Именно учительство, само тогда этого еще не осознавая, сделало первые шаги по формированию механизма взаимодействия с властью. Это с его участием в крае принимались на протяжении последних 8 лет

соглашения между краевыми объединениями работодателей, краевым советом профсоюзов и администрацией края, отраслевое соглашение по учреждениям образования Алтайского края на 1999—2000 годы, городские и районные (территориальные) соглашения, соглашения на уровне сельсоветов и коллективные договоры в учреждениях образования. Все эти документы содержат комплекс мер, направленных на обеспечение социально-экономических, профессиональных и правовых гарантий работников образования края.

Например, в процессе реализации краевых соглашений между краевым советом профсоюзов, объединениями работодателей и администрацией края принимались необходимые меры по подготовке учреждений образования к началу учебного года, созданию необходимых условия для организации учебного процесса и труда работников образования. За тяжелые 90-е годы удалось не только сохранить сеть учреждений образования, но и ежегодно вводить новые школы. Стороны однозначно договорились о недопущении разгосударствления и приватизации, изъятия материально-технической базы организаций сферы образования.

В крае социальное партнерство получило развитие и на уровне местного самоуправления, где также действуют трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Принимаемые этими комиссиями городские и районные соглашения предусматривают различные меры социальной поддержки работников бюджетных отраслей, в том числе выдачу им продуктов питания, сена, зернопродуктов, угля, оплату за коммунальные услуги в счет заработной платы.

Но, к сожалению, такая практика сложилась не везде. Мы видим и формальное отношение к соглашениям, в содержании которых не уделено внимание проблемам педагогов. Нужно менять такие методы работы. Районные профсоюзы учителей обладают законным правом в любое, на их усмотрение, время вступать в переговоры с администрацией района о пересмотре, дополнении и изменении соглашения, и они им должны воспользоваться.

Но есть и другой путь отстаивания своих интересов — это принятие отраслевых территориальных соглашений в сфере образования. В этом плане отмечу совместную работу администраций и профсоюзных комитетов работников образования Залесовского, Романовского, Троицкого, Усть-Пристанского, Рубцовского, Поспелихинского, Ребрихинского районов, Заринска и Славгорода. Здесь заключены соглашения между органами местного самоуправления, представителями профсоюзных комитетов работников образования и советами директоров школ.

Суть этих соглашений состоит в определении единых подходов к оплате труда, условиям и охране труда, установлению социальных льгот и гарантий педагогам. Показательным в этом плане можно назвать соглашение г. Заринска. В нем администрация города предусматривает ежемесячное оказание материальной помощи педагогическим работникам, окончившим вузы или средние специальные учебные заведения, в размере 115 и 100 рублей соответственно в течение трех лет после окончания учебы. Семьям работников образовательных учреждений устанавливается 50-процентная оплата за проживание в общежитии. Работникам, проживающим в пригороде г. Заринска, выделяются средства для проезда в городском транспорте. Участникам ВОВ, бывшим

работникам образования, оказывается материальная помощь к 23 февраля и 9 мая в размере 200 рублей.

В Поспелихинском районе через систему взаимозачетов работники образования обеспечиваются продуктами питания, кормами для подсобных хозяйств, молодняком птиц, топливом, строительными материалами.

В целях решения кадрового вопроса в Троицком районе молодым специалистам — педагогам устанавливается оплата труда по 9 разряду Единой тарифной сетки, а имеющим диплом с отличием по 11 разряду, но не более срока, после которого они могут аттестоваться.

Расширили перечень социальных гарантий учителям администрации Рубцовского района и г. Славгорода. Там при уходе работников на пенсию предусматривается единовременное пособие в размере не менее одного должностного оклада. В Залесовском районе администрация на эти цели за счет средств местного бюджета предусматривает единовременное пособие в размере шести должностных окладов. В городе Славгороде заслуженным работникам и ветеранам учреждений образования (проработавшим в учреждениях образования более 20 лет) устанавливается дополнительный отпуск продолжительностью 3 дня.

С 1999 года элементы социального партнерства начали формировать и на уровне сельсоветов. Здесь заключаются договоры между сельскими администрациями и хозяйствами о совместном содержании объектов социальной сферы. В данных договорах стороны распределяют между собой обязанности по улучшению функционирования школ и внешкольных учреждений. Такие договоры заключают пока не более

10 сельских районов — это мало, и нам нужно совместно приложить усилия для внедрения данного опыта в жизнь.

Одной из серьезных проблем социального партнерства является заключение коллективных договоров в образовательных учреждениях. В этом направлении как нигде нужна координация усилий. Ведь сегодня коллективный договор, по существу, — единственный локальный правовой документ, непосредственно защищающий интересы работника.

Принятию коллективного договора мешают как объективные, так и субъективные причины. Объективные — это сложная социально-экономическая обстановка в крае, неопределенность финансового положения учреждений образования, отсутствие у их руководителей реальных возможностей обеспечить выполнение коллективного договора. Почему так получается? В большей части районов школы не являются юридическими лицами, а значит, не имеют расчетного счета и своих средств. У директора нет права принимать на работу учителей, этим занимается комитет по образованию района. Техничек, сторожей и кочеваров принимает на работу администрация села, следовательно, директор школы не несет юридической ответственности ни перед учителем, ни перед обслуживающим персоналом или, проще говоря, он не является работодателем. В таком положении руководители школ лишены самостоятельности.

Субъективные причины чаще всего проявляются на уровне самого учреждения — это, в первую очередь, равнодушие работников, их низкая правовая культура. До сих пор в умах людей бытует вера в то, что все трудности может решить только Президент, Правительство, администрация края. Представители профсоюза должны проявлять большую

активность в инициировании заключения коллективного договора, убеждать руководителей в эффективности этого документа как регулятора социально-трудовых отношений.

Эти причины во многом определяют картину с заключением колдоговоров. В одних районах достигнуто 100-процентное заключение коллективных договоров в учреждениях образования (это Зональный, Бурлинский, Егорьевский, Крутихинский, Ребрихинский, г. Заринск), в других заключено по 2—3, в третьих (Быстроистокский, Ельцовский, Кытмановский, Родинский, Усть-Калманский, Хабаровский, Новоалтайск и Камень-на-Оби) нет ни одного колдоговора в сфере образования. При подведении итогов получается, что только каждое пятое учреждение народного образования края строит свои трудовые отношения на основе коллективного договора.

Но, объективности ради замечу, что интерес к коллективным договорам растет. Например, в городе Барнауле в этом году наметилась тенденция к заключению коллективных договоров в учреждениях образования. Число зарегистрированных здесь коллективных договоров за 4 месяца этого года превысило число прошлого года в 3 раза.

Иная ситуация сложилась в вузах края — здесь коллективные договоры заключаются многие годы, а условия труда устраивают и работников, и профсоюзы, и руководителей. Этим же путем необходимо идти и техникумам, и профучилищам.

Я считаю, что наша совместная задача состоит в инициировании повсеместного заключения коллективных договоров. Нужно заняться и воссозданием комиссий по трудовым спорам в организациях с численностью свыше 15 человек. Сегодня КТС — тот орган досудебного рас-

смотрения индивидуальных трудовых споров, решение которого носит силу исполнительного листа.

И в заключение еще раз подчеркну, что в сегодняшних условиях альтернативой социальному партнерству является только путь конфронтации, а, учитывая, что этот путь нельзя считать приемлемым, у нас остается одно — развивать и совершенствовать институт социального партнерства, основанный на взаимном сотрудничестве и сбалансированности интересов сторон.

Мельников А.Н.
**Профсоюзное образование, социальная
реструктуризация и гражданское общество**

В рамках заявленной темы предлагается обсудить несколько тезисов, сформулированных для выступления:

Тезис 1. Обсуждаемые понятия «гражданское общество», «права человека труда», «демократическое государство» пришли в Россию из Западной Европы, испытавшей на себе разрушение феодальных отношений в эпоху буржуазных революций. Со времен Алексиса де`Токвиля (1830 г.) считалось, что основой гражданского общества является сеть сформированных на добровольной основе организаций, которые отличаются от формальных институтов, созданных государством. В этих многочисленных добровольных союзах люди учатся реализовывать свои гражданские цели.

смотрения индивидуальных трудовых споров, решение которого носит силу исполнительного листа.

И в заключение еще раз подчеркну, что в сегодняшних условиях альтернативой социальному партнерству является только путь конфронтации, а, учитывая, что этот путь нельзя считать приемлемым, у нас остается одно — развивать и совершенствовать институт социального партнерства, основанный на взаимном сотрудничестве и сбалансированности интересов сторон.

Мельников А.Н.
**Профсоюзное образование, социальная
реструктуризация и гражданское общество**

В рамках заявленной темы предлагается обсудить несколько тезисов, сформулированных для выступления:

Тезис 1. Обсуждаемые понятия «гражданское общество», «права человека труда», «демократическое государство» пришли в Россию из Западной Европы, испытавшей на себе разрушение феодальных отношений в эпоху буржуазных революций. Со времен Алексиса де`Токвиля (1830 г.) считалось, что основой гражданского общества является сеть сформированных на добровольной основе организаций, которые отличаются от формальных институтов, созданных государством. В этих многочисленных добровольных союзах люди учатся реализовывать свои гражданские цели.

Широкая сеть добровольных ассоциаций, сложившаяся в большинстве европейских стран, считает Роберт Патнэм (1993 г.), имеет такое же значение для демократии, как вложение капитала в экономику. В настоящее время такие социальные движения в Европе называют третьим сектором, в отличие от первого — государственных властных структур и второго — коммерческих организаций, приносящих прибыль.

О степени развития третьего сектора — неправительственных некоммерческих организаций в Германии говорят следующие цифры. В ФРГ организаций церкви насчитывается 25005; свободных организаций — 5127; союзов защиты молодежи — 1311; организаций спорта и здоровья — 2437; организаций политических партий — 2772; профессиональных и деловых ассоциаций — 2925⁶. Всего в стране насчитывалось 65 тыс. организаций или почти по одной на каждую тысячу населения.

Тезис 2. В государствах, недавно освободившихся от всевластия тоталитаризма, тоже можно различить три социальных сектора, однако они совершенно отличаются от социальных движений, присущих гражданскому обществу. Если взять Россию, то она сохраняет в социальной структуре наследие того, что Карл Поппер в книге «Открытое общество и его враги» называл чарами Платона. Действительно, полной противоположностью европейской концепции общественного договора выгля-

⁶ См. Anheiler H.K. Themes in International Research on the Nonprofit Sector // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly, 1992. P.45.

дит сохраняющее свою силу в России утверждение Платона о том, что каждый член общества неотделим от государственного целого, к которому он принадлежит⁷.

Величие русского этатизма простирается так далеко, что государство становится поистине языческим идолом, требующим от граждан постоянного преклонения и священного трепета. Обожествление государства есть знак отсутствия гражданского общества, одновременно это указание изучающему социальную структуру на то, что тоталитарное государство уже реализовало идею Платона о том, что членение сословий, составляющих общество, должно быть тождественным строению и членению человеческой души. Государство имеет достаточно средств, чтобы сформировать по единому образцу разумную часть души для правителей, яростную — для воинов, вожделеющую — для мастеровых.

Если эта задача оказалась однажды решенной, то человек в государстве обречен вечно устраивать свою душу, сверяясь с идеалом, в качестве которого предстает тоталитарная система. Душевное состояние подданных, в этом случае, далеко не соответствует известной нам модели гражданского общества.

Уже в конце XIX в., когда идеи гражданского общества из Франции и Германии распространились в Россию, стало понятно, что в христианской стране, какой Россия себя всегда считала, такой абсолютизм государственной власти невозможен, ибо он противоречит основам вероучения. Завет Христа «Богу — богово, а кесарю — кесарево» был ис-

⁷ См. Платон. Государство, книга четвертая. Собр. соч. в 4 т. Т.3. М., 1994. С.198—221.

полнен в России таким образом, что Богу не досталось ничего, все находилось под властью кесаря.

Пытаясь выправить деформации государственного абсолютизма, русский философ Вл. Соловьев призвал к гармонии трех властей: власти морального авторитета Церкви, светской власти государства и пророческой власти⁸. Так, по мнению философа, в России будет воссоздана свободная теократия. Однако божественной гармонии властей не получилось, поскольку не было разнообразия правительственных и неправительственных, общественных организаций, необходимых для функционирования гражданского общества и государства. Организаций было немало, но все они создавались методом удвоения сущности, иного метода создания внутренней структуры тоталитарная общность не знает. Центральная государственная власть создавала в каждом регионе свои уменьшенные копии, церковь усеивала территорию России православными приходами (исключения составили территории с преобладающим мусульманским населением), советы народных депутатов плодили пророков, как две капли воды похожих друг на друга.

Тезис 3. Деятельность профсоюзных организаций помогает разрушить внутренний этатизм россиян, создать сеть многообразных организаций, реализующих гражданские права населения и, в первую очередь, право на труд, изменить социальную структуру общества и ее тоталитарное однообразие. В этом и проявляется одна из функций профсоюзов, нарушающих уже своим присутствием привычную систему удвоения тоталитарных сущностей. Внешне организованные одинаково,

⁸ См. Соловьев В.С. Философские начала цельного знания. Соч. в 2 т. Т.2. М., 1988. С.175—178.

профсоюзные организации работают с разными социальными и профессиональными группами трудящихся, защищают их разнообразные интересы. Социальные и профессиональные различия требуют многообразия деятельности, умения согласовывать свои интересы, знания различных форм согласованных действий в рамках концепции социального партнерства.

Профсоюзы, в данном контексте, становятся фактором ослабления и постепенного разрушения тоталитарного однообразия, они способствуют изменению социальной структуры общества, поэтому государственные органы порой неодобрительно относятся к деятельности профсоюзов, но, не будучи в силах ликвидировать ее, вынуждены идти на соглашения, компромиссы.

Гражданское общество, кроме всего прочего, отличается от тоталитарного еще и тем, что в процессе перехода к демократии люди осознают направленность своей деятельности. Гражданское общество в своих существенных чертах формируется осознанно, поэтому большое значение имеет профсоюзное образование. Проблема профсоюзного образования, повышения деловой квалификации, духовного обогащения профсоюзных функционеров и трудящихся еще не нашла своего заинтересованного обсуждения в контексте формирования гражданского общества и демократического государства. Хотя современная концепция Международной Организации Труда выделяет эту тему в качестве ведущей. Об этом говорит, в частности, проведение первого мирового форума, посвященного профсоюзному образованию, 14—15 апреля 2000 г. в Академии труда и социальных отношений (г. Москва). МОТ и другие международные организации трудящихся справедливо полагают, что

лидер профсоюзной организации, председатель профсоюзного комитета и профсоюзный преподаватель должны быть представлены в одном лице. Этот человек сможет совместить в себе черты формального и неформального лидера только тогда, когда он будет владеть мастерством преподавателя, способного вносить идеи свободного труда и гражданского общества в сознание трудящихся.

И в заключение пора еще раз подчеркнуть своеобразие профсоюзов, которые соединяют, обучают, защищают различные слои трудящегося населения и, следовательно, уже по своему основному предназначению вносят требуемое разнообразие в социальную жизнь гражданского общества.

Заусаева Н.А.
***Зарубежные политологи о роли профсоюзов
в становлении гражданского общества
в современной России***

Проблемы развития гражданского общества и правового государства в нашем общественном сознании уже несколько лет удерживают первенство по интенсивности обсуждения. Это вполне закономерно для общества, пытающегося перейти к новому, демократическому состоянию. Весьма примечательно, что отечественные проблемы демократизации, становления гражданского общества находят широкий отклик и в зарубежной политической науке, особенно в ее новой отрасли, занимающейся исследованием обществ переходного периода и получившей название транзитологии. При этом объектом анализа выступают самые разные аспекты этого перехода, его закономерности, этапы и факторы.

В качестве одного из факторов демократизации зарубежные политологи рассматривают профсоюзы, их претензии на роль важнейшего инструмента организации гражданского общества и правового государства. Сразу же заметим, что профсоюзы в таком качестве в политическом анализе фигурируют очень редко, что отмечают как отечественные, так и сами зарубежные исследователи. Этот факт одни объясняют распространенным на Западе мнением о грядущем закате профсоюзов, поскольку профсоюзы являются якобы атрибутом только индустриального этапа развития общества. Другие склонны приписывать это их малозначимости в периоды отсутствия явных обострений конфликтов на предприятиях и в организациях. Если же речь и заходит о профсоюзах в качестве одного из институциональных факторов трансформации общества, то их роль лишь немногие исследователи усматривают в наделении наемного работника правами, создании из него гражданина. Основная же масса политических аналитиков не склонна видеть сегодня в российских профсоюзах значимого фактора демократизации. Каждый из них находит этому свое объяснение.

Так, часть политологов, разделяющих точку зрения С. Хантингтона о поэтапном продвижении обществ к демократии, считает, что на этапе «перехода к демократии» роль политических институтов (партий,

профсоюзов и др.) незначительна. На этапе же «утверждения демократии» она станет более существенной, поскольку здесь предполагается приобщение большинства людей и общественных организаций к ценностям демократии, а именно профсоюзы имеют дело с основной массой населения, состоящей из наемных рабочих.

Американская исследовательница В. Банс считает, что в восточноевропейских странах, в том числе и в России, специфика посткоммунистической трансформации обуславливается не наличием «коммунистического наследия», а отсутствием «демократического наследия», которое присуще изменяющимся странам Латинской Америки, Южной Европы и Азии, где, по сути, осуществляется возврат к демократии. В качестве «демократического наследия» в них могут выступать сохранившиеся профсоюзы, партии и другие «строительные блоки» гражданского общества. В России же необходимо создавать демократические институты с нуля. Вывод из ее рассуждений прост — профсоюзы России в том виде, в каком они сохранились, не являются «строительным блоком» гражданского общества, а если они хотят таковым стать, то должны быть заново созданы.

Английский политолог Р. Саква, характеризуя современное состояние политической системы в России как «режимное общество», то есть застрявшее на стадии перехода от авторитаризма к демократии, также касается возможностей профсоюзов. В частности, он отмечает, что российские профсоюзы во время работы в трехсторонней комиссии, созданной в 1992 г., столкнулись с необходимостью «превратиться из бюрократических государственных учреждений в организационный центр рабочего движения». Однако этого не произошло, поскольку

ФНПР, как преемница коммунистических профсоюзов, по сути, остается частью политической номенклатуры, близкой к директорскому корпусу, и в силу этого находится ближе к интересам элиты, чем к интересам рядовых членов. Именно этим фактом он объясняет появление «свободных профсоюзов», которые закрыты для управленческого звена, и более способны адаптироваться к новым условиям.

Профессор конституционного и административного права из Бремена У. Пройсс считает, что профсоюзы могут эффективнее способствовать демократизации посредством «телеологической конституции» (утверждающей желаемые цели), которая способна дать профсоюзам определенные институционные гарантии, таким образом восполняя гражданское общество.

Следует отметить, что при анализе мнений зарубежных политологов по рассматриваемой проблеме складывается впечатление, что роль профсоюзов в современном российском обществе им не удастся адекватно понять и оценить в силу неопределенности используемых профсоюзами средств защиты экономических интересов трудящихся. Если на Западе предметом заботы профсоюзов является заработная плата, ее увеличение, а основным средством торга, то для наших профсоюзов в качестве средства торг оказывается едва ли уместным, поскольку речь идет не о повышении заработной платы, а об ее своевременной выплате. Почему этого нужно добиваться? Этот вопрос просто не укладывается в рациональном мышлении западных ученых.

Заключая сказанное, хочется отметить, что, несмотря на отсутствие должного внимания у западных политологов к российским профсоюзам, они все же вынуждены признать их роль достаточно значимой в

силу отсутствия на данный момент других «строительных блоков» гражданского общества.

Немирова Н.И.
**Новые взаимоотношения профсоюзов
и городской администрации**

Когда меня попросили рассказать о сотрудничестве с администрацией города, я стала вспоминать: с чего же начались наши качественно новые взаимоотношения с администрацией? С какого времени лозунг «Сила профсоюза в партийном руководстве» стал неактуальным?!

Был еще СССР. Шла предвыборная кампания в Российские органы власти. Печатали много для нас, обывателей, неизвестных документов. Захлебывались в противоречивой информации. Думаю, обстоятельства вынудили горком профсоюза провести в это время митинг по проблемам народного образования в городе. Поместили объявление в «Алтайской правде» с приглашением всех желающих и заинтересованных на митинг, который проходил в большом актовом зале школы № 42 21 февраля 1990 года.

Зал был переполнен, выступило 20 человек: родители, кандидаты в депутаты, профактивисты, работники образования. Разговор был интересный. Президиуму горкома удалось провести митинг и принять резолюцию. Дальше стали работать с городской исполнительной властью по выполнению этого документа. Тогда еще горисполком утвердил план мероприятий по выполнению данной резолюции.

С тех пор, вот уже 10 лет, на все акции администрация города откликается документами по исполнению наших требований и предложений.

В январе 1991 года было принято решение исполкома городского Совета «Об улучшении условий обучения, воспитания детей и социально-бытового положения в условиях перехода к рыночным отношениям».

1992—1993 учебный год — начало забастовочного движения в городе. Переговорный процесс. Арбитраж. Всё прошли. И на все наши требования были постановления главы администрации города во исполнение их. Не всегда мы были удовлетворены ответами администрации, и тогда ставили в известность об этом соответствующие органы, избирали согласительную комиссию и выносили обсуждение на арбитраж.

26 сентября 1995 года горком профсоюза совместно с профактивом педуниверситета провели собрание работников образования города Барнаула. Согласно резолюции собрания были посланы телеграммы президенту, правительству и Государственной Думе.

В 1996 году вновь вспыхивает забастовочное движение в городе, так как зарплату задерживают на 4-5 месяцев, и обещанной поквартальной индексации нет. И опять переговоры с администрацией.

Однажды по местному телевидению прозвучало: глава администрации города на коллегии высказался, что задолженность по зарплате в первую очередь выдадут школам, которые не принимали участие в забастовке. Тут же горком профсоюза отправил письмо на имя главы города Баварина В.Н. о его неправовых действиях. Горком настаивал на опровержении этого высказывания. Одновременно по этому поводу бы-

ло отправлено письмо городскому прокурору Золотареву В.И. с просьбой — дать правовую оценку данному заявлению главы администрации города. Через некоторое время по тому же каналу телевидения глава опроверг свое заявление. После чего администрация города стала как-то внимательнее относиться к тому, что она говорит и делает в адрес учителей и нашей организации.

Обе стороны - профсоюз и администрация - учились работать в новых условиях. Мы стали социальными партнерами. Стало приниматься городское трехстороннее соглашение. Думается, считаются с нами еще и потому, что наша профсоюзная организация большая, мы сохранили членство, нас более 15000 человек и более 300 первичек.

Я, как лидер организации, являюсь членом общественного Совета по образованию при главе администрации. Являюсь членом коллегии при комитете по образованию, членом городской аттестационной комиссии. Это дает мне возможность быть в курсе всех производственных вопросов в отрасли и по решению социальных вопросов в городе. С другой стороны, председатель комитета по образованию бывает систематически на совещаниях председателей первичек, и приглашаем его на пленумы и президиум горкома. За 2 недели до встречи передаем ему вопросы, которые на данный момент интересуют учителей. На 90% это социальные вопросы, естественно. Председатель их обговаривает в соответствующих компетентных органах и докладывает председателям профкомов при встрече. В результате этой информированности профактива снижается напряженность в педколлективах.

Последняя такая встреча была 26 апреля 2000 г. На ней присутствовал Л.Н. Ивановский. Более 20 вопросов обговаривали: о повышении

зарплаты с 1 апреля 2000 г., как решает администрация вопрос с отпускными учителей, оздоровлением их и детей, о материальной помощи работникам отрасли, дети которых заканчивают среднюю школу, о строительстве малосемеек для учителей и т.д.

Стали традиционными встречи главы администрации с профактивом в январе каждого года. Конструктивный разговор с главой материализуется в постановление администрации города по стабилизации положения в системе образования на текущий год. Работа же горкома заключается в том, чтобы «следить» за выполнением этих постановлений.

Что такое «следить»? Это напоминать соответствующим органам о сроках выполнения. Это звонки, переговоры, встречи и т.д. Например, 5 апреля 1999 г. А.А. Суриков подписал постановление о повышении I разряда с апреля 1999 г. Подобное постановление в торжественной обстановке при председателях горкомов профсоюзов непроизводственной сферы 15 апреля подписал В.Н. Баварин. Затем узнали, что этого не сделали коллеги из Новосибирска, Кемерова, Томска, и из стен городской администрации выходит 30 апреля документ о том, что повышение бюджетникам будет, когда деньги появятся. И когда же они у нас появятся?

Председатели городских комитетов непроизводственных профсоюзов добились приема у главы администрации. И одновременно наш горком подготовил письмо в юридическую службу администрации города с требованием дать правовую оценку данному документу. Два дня вели переговоры с главой администрации, разговор был нелицеприят-

ный с обеих сторон, но все-таки бюджетники получили повышенную зарплату своевременно. А это было главное!

Наш горком профсоюза активно участвовал в предвыборной кампании, особенно в местную власть. И наша работа в том, что В.Н. Баварин избран 75,7% избирателей мэром. Мы агитировали за него и голосовали сознательно. Из 24 депутатов Городской Думы 10 работников школ. С прошлым депутатским корпусом работали согласованно, обменивались информацией, ставили совместно проблемы перед администрацией города и т.д. Надеемся, что эту традицию сохраним и с новой Городской Думой.

В постановлении последней отчетно-выборной городской профсоюзной конференции написано: продолжить сотрудничество с городской администрацией и комитетом по образованию в решении социально-экономических вопросов в отрасли, что городской комитет профсоюза работников образования и реализует.

Ефанова Н.П.

Основные аспекты взаимодействия горкома профсоюза, отдела образования, органов власти и местного самоуправления

Федеральный Закон РФ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» предусматривает регулирование отношений профсоюзов с органами государственной власти, местного самоуправления, работодателями и др. Это определено Конституцией РФ, гл. I ст. I, законом Алтайского края «О социальном партнерстве», Кодексом Законов о труде, Уставом нашего профсоюза, соглашениями на всех уровнях и другими нормативными актами по вопросам трудового права и социально-трудовых отношений.

В Уставе профсоюза отрасли сказано: «Профсоюз в своей деятельности независим от государственных органов, неподотчетен и неподконтролен им... Взаимоотношения с ними строит на основе равноправного партнерства, диалога, сотрудничества в интересах членов профсоюза, обеспечивающие соблюдение конституционных и трудовых права, достижение баланса социальных и экономических интересов работников, работодателей и органов власти, причем работодатели обеспечивают условия и расходы, а профсоюзы осуществляют организационно-методическую сторону».

Перед профсоюзами стоит сложная задача - невзирая на различие взглядов, принадлежности к партиям полярных идеологий, объединить всех своих членов в союз единомышленников, солидарный в своих действиях, сильный единством, имеющий весомую финансовую основу, охватывающий членством большинство работающих (не менее 80—90%). Только с таким профсоюзом будут считаться, взаимодействовать на взаимоуважительной основе.

Решением социально-экономических вопросов работников занимается и несет за это ответственность работодатель, поэтому на заседаниях президиума горкома мы заслушиваем информации руководителей учреждений и председателей первичных профсоюзных организаций.

Положение рядового работника образования по-прежнему ухудшается, заработная плата ниже прожиточного минимума и ниже средней в

промышленности, увеличение ее на 20% ситуацию не улучшает. Органы местного самоуправления не в состоянии финансировать расходы на социальную сферу, учреждения образования стали муниципальными и лишились защиты государства. Усугубилось это в связи с принятием в И чтении нового законопроекта. Каждый политик заявлял в своей предвыборной кампании о бесправном нищенском положении в образовании, но, придя к власти, свои обещания забывает. Как бы трудно ни было, мы, профсоюзы, работаем с любой властью, считаясь с выбором народа. Правильно сказал Анатолий Константинович, — «мы долгое время не могли слушать друг друга, обижались друг на друга, упрекали и т.д. Это еще и сейчас есть».

Какая же работа проводится в Бийске по вопросам взаимодействия со всеми уровнями власти? Указы Президента, постановления Правительства, решения Федерального Собрания, Государственной Думы мы получаем из первоисточника - «Российской газеты», которую выписывает ГК профсоюза. Реализовать их в действительность сложнее. Большое значение имеет своевременное информирование профсоюзного актива, встречи с руководителем местных органов. Председатель ГК является членом планерных совещаний при главе города, и каждый понедельник после планерки обговариваются проблемы образования не только по выполнению решений вышестоящих органов, но и внутригородские. Это очень удобно, не надо «добиваться» встреч, назначать время, создавать делегации, а к членам профсоюза я выхожу, уже зная, что ожидает нас в текущую неделю.

Каждый председатель первичной профсоюзной организации имеет адреса, факсы, телефоны Правительства, Государственной Думы, Ми-

нистерства образования, «Учительской газеты», избранных депутатов, ЦК профсоюза, КК профсоюза, и, когда надо, мы направляем запросы, предложения, протесты, требования. На свои запросы получаем ксерокопии документов, подтверждающие действия нашего депутата, краевого ЦК, КК. И, самое важное, гласность своевременная! Далеко не все ответы удовлетворяют нас, обычно отвечают: когда, сколько, куда и что направлено, а мы и так это знаем от КК, а конкретного результата нет, все это — полумеры, а не решение вопроса.

Для контакта с представителями всех уровней власти мы используем любую возможность. Через планерку известно, кто, когда и по какому вопросу в городе. Так мы встречались с зам. министра по финансам того времени Кудриным, неоднократно с Суриковым, Назарчуком, Шубой, Райфикештом, Воронцовой, Германенко, Вислогузовым, Юриным и др. Встречались в родном городе, выезжали в Белокуриху во время работы Сибирского соглашения, в Барнаул, встречались с представителями власти близлежащих районов для регулирования действий Смоленского, Бийского, Алтайского районов. Во время встреч не старались решать общие вопросы, а зачастую какой-то один конкретный вопрос. Так лучше, результаты реальнее. По решению конференции выходили с заявлениями по конкретным вопросам на заседание городской Думы, комиссии городской Думы, Заявления заслушивались, принимались меры. И опять гласность. Это очень важно. На наши городские собрания, конференции приглашаются по мере необходимости депутаты, руководители администрации города и отдела образования. Были выездные заседания в ГК профсоюза комитетов гор. Думы по вопросам бюджета,

оплаты труда и других проблем учреждений образования (закрытие, перепрофилирование, сокращение и др.).

С целью проверки и анализа расходования бюджетных средств создаются общественные комиссии, куда входят депутат, председатель ГК профсоюза, приглашенный финансист и обязательно рядовой член профсоюза, проверяется определенный период (например, 1 год) всех без исключения поступлений средств. По нашей инициативе проводятся совместные совещания с руководителями промышленных предприятий, учреждений образования и профсоюзного актива, особенно нужна была в период активных взаимозачетов, решались вопросы и на совете директоров промышленных предприятий.

Для контактов с органами власти избран на городской конференции оргкомитет, куда вошли представители от руководителей, от президиума, от гороно, приглашены рядовые члены профсоюза от учреждений разных профилей: школьные, дошкольные, дополнительного образования и общественного воспитания. Эта группа постоянная для того, чтобы учитывать, что сделано, что надо делать. Представители администрации приглашаются не только по «коварным», «горячим» вопросам, но и на культурно-массовые мероприятия: праздники, чествование, награждение, вечера для ветеранов ВОВ, труда. У нас 3 хора, во всех городских конкурсах мы участвуем, руководители города видят дела общественной организации и помогают в развитии (приобретены дорогие концертные платья, костюмы у хористов, выделяются средства для проведения вечеров встреч, поощрений и др.). Для этого в оргкомитете находятся эти рядовые работники, а их мнение очень важно.

Для закрепления совместных действий практикуются «рабочие соглашения» на короткий по времени период и с узким перечнем вопросов. Естественно, в работе и территориальное тарифное соглашение, которое тоже было заключено не просто стандартным обговариванием, решением. Для анализа проекта была создана комиссия при отделе образования (юрист, экономист, руководитель методкабинетом, зам. горноно). Целую неделю комиссия работала, решала, что можно и что нельзя включать в соглашение и, в конце концов, соглашение в действии.

Кандидатам в депутаты в период предвыборной кампании во время встреч мы вручали свои «Наказы», здесь уже учитывались проблемы шире, многограннее. Совещания, семинары руководителей учреждений образования, профсоюзного актива стали традиционными. Цель таких совещаний - взаимодействие профсоюзов и работодателя на основе КЗОТ, эти совещания оценили обе стороны. Удачно прошел семинар (краевой зональный) 17-18 апреля КК профсоюза. Люди оценили пунктуальность, профессионализм, логическую осмысленность, культуру каждого выступления (Черепанова Г.И., Кассий В.Л., Иванищева С.Б., Лысикова Н.М.), просили практиковать и впредь такие формы.

Роль прессы в данном вопросе велика. Для координации и освещения действий создан пресс-центр, который решает вопрос о приглашении корреспондентов ТВ и радио, местной газеты, о связи с краевыми, центральными средствами массовой информации. По мере необходимости организуются конференции по нашим проблемам, интервью, обзорные и сюжетные материалы по вопросам соц. сферы, в газете есть рубрика «Как живешь, учитель?». СМИ приглашаются и в коллективы в

период протестных действий, на совещания, встречи, праздники. Пресс-центр обрабатывает информационные материалы.

Неоценимую роль играют материалы краевого пресс-центра: это и макет договора, выступления проф. лидеров, материалы съездов отраслей, совещаний, информационные бюллетени из опыта работы профсоюзов, рекомендации ЦК и КК, практические консультации ведущих специалистов КК и другие селекторные совещания, на которые приглашаются не только профсоюзный актив, но и представители администрации.

Важно, чтобы методические рекомендации были в каждой первичной организации, для этого нужна множительная техника. Решения ряда вопросов через судебные органы, арбитраж и прокуратуру стало нормой (особенно по долгу за книгоиздательскую продукцию). В период забастовочных действий был создан комитет «По защите образования», куда вошли представители профсоюзов, руководителей учреждений, родительской общественности, учительства. В этот же период было обращение к студентам пединститута, представители студенчества принимали участие в работе наших конференций, также и представители здравоохранения. Вопросы образования обсуждались и на заседании горисполкома профсоюзов всех отраслей. Поддержка была обеспечена.

По требованию профсоюзов уже второй год в местной газете освещается 2 раза в месяц поступление в бюджет денежных средств: собственных, краевых, дотаций, субвенции, сколько направлено на содержание учреждений образования и оплату труда.

Разработаны меры по решению социально-экономических вопросов. Результатом этой работы является следующее. Второй год произво-

дится выплата единовременного пособия молодым учителям. Ежемесячно идет доплата «заслуженным учителям» по 75 рублей, отличникам народного образования по 50 руб. Выдается единовременная помощь на детей работников образования для поступающих в вузы в размере 6 тыс. каждому. Организовывалось в счет долга по зарплате питание для работников и их детей по их желанию.

Проведен строгий учет ветеранов по категориям: участники ВОВ, локальных конфликтов, вдовы, блокадники Ленинграда, малолетние ученики, труженики тыла = 19900 руб. выделено администрацией на 398 человек в 1999 г. по 50 руб., в 2000 г. по 100 руб. на 403 человека.

Ежегодно при ДУ проводится социально-благотворительная ярмарка для малообеспеченных семей.

Администрацией выделено в начале 20 тыс. руб. для организации ссудного фонда при ГК профсоюза, затем 10 тыс., затем 50 тыс. Итого накопилось 120 тыс. руб. Выделена ссуда на жилье в размере 70% от стоимости жилья на 10 лет под 10% 78 семьям работников для долевого строительства на льготных условиях.

Организовано лечение работников образования через местные профилактории в 1999 г. — 91 чел., Яровое — 11 чел., через соцстрах — 21 чел. Работает муниципальный оздоровительный лагерь «Чайка», дети работников образования отдыхали в 8 загородных лагерях — 1030 детей, в 21 пришкольном — 2626 детей, по месту жительства на 6 площадках 356 детей, в профилакториях — 15 детей. Итого через организации образования оздоровлено 4026 детей (из них 1129 детей работников образования). На новогодние подарки получено 1332 руб. из местного бюджета.

С целью социально-экономической защиты работников отрасли принимаю участие и влияю на работу комиссий: по трудовым спорам при отделе образования для защиты работников при рассмотрении общих больших вопросов, в комиссии по соц. страхованию, что позволяет получать и распределять путевки, в комиссии по улучшению жилищных условий, что позволяет контролировать выделение и распределение жилья, в комиссии ссудного фонда, в аттестационной комиссии, что очень важно для поддержки учителя.

Положительный результат всей этой очень нужной работы будет при условии, если каждая первичная организация обладает этой информацией, вносит свои дополнительные изменения, активно участвует во всех делах, поддерживает президиум ГК, доверяет профсоюзу.

Совершенствование взаимодействий профсоюза с властью поднимает уровень деятельности и авторитет профсоюза работников образования в целом.

Рыбникова И.Н.
Профсоюзы и власть: аспекты взаимодействия

Профсоюз выполняет основную свою задачу: непосредственно защищает интересы трудящихся, накапливает опыт работы с ветвями власти: законодательной, исполнительной на всех уровнях - федеральном, краевом, районном. Опыт работы профсоюза позволяет поднимать самые злободневные проблемы: повышение тарифной ставки, социальное партнерство, законодательная инициатива.

В рамках социального партнерства сложно на местах заключить неформальное соглашение между работодателями, администрацией и

профсоюзом. Работодатели не заинтересованы в работе трехсторонних комиссий, в действии коллективных договоров.

Не решаемые существующей исполнительной властью вопросы в социальной сфере, вопросы к законодательной власти нашли отражение в решении учителей участвовать в выборах в органы местного самоуправления.

Деятельность профсоюза и его членов по коллективной защите своих прав, обсуждение проблем образования формируют мнение в обществе.

Необходимо более активное участие профсоюза в обсуждении политических вопросов, стоящих перед обществом.

Шашкова Я.Ю.

Роль профсоюзов во взаимодействии государства и гражданского общества в современной России

С начала 1990-х годов в результате демократических реформ в России начался процесс становления гражданского общества и правового государства. Гражданское общество является сферой неполитической деятельности членов общества на основе их прав и обязанностей. Правовое же государство, находящееся с ним в диалектическом единстве, призвано обеспечить гражданам условия для свободной реализации своих способностей и стремлений, личную и общественную безопасность.

Функционирование гражданского общества и правового государства непосредственно связано с плюрализмом социальных интересов и каналов их выражения, множественностью влияния на процесс приня-

тия политических решений как способ распределения ресурсов общества. Одним из таких средств выражения и обеспечения интересов трудящихся в России и в мире в целом выступают профсоюзы.

Профсоюзы являются институтами гражданского общества, так как их основная деятельность направлена на защиту социально-экономических прав граждан: права на труд и его справедливую оплату, на защиту от безработицы и благоприятные условия труда, на образование, здравоохранение, жилье, социальное обеспечение и т.д.

Однако в современной России эти проблемы решаются профсоюзами не только и не столько с работодателями, внутри сферы гражданского общества, сколько с государством, проводящим экономическую и социальную политику. В связи с этим российские профсоюзы вынуждены вступать в переговоры с государством, оказывать давление на него с целью принятия соответствующих законов и постановлений. Добиваясь реализации уже принятых решений, профсоюзы также воздействуют на государственные органы исполнительной власти. Формы этого влияния могут быть различными: от переговоров о социальном партнерстве до лоббирования и забастовок.

Чаще всего, конечно же, профсоюзы решают проблемы с работодателями и затрагивают социально-экономические вопросы. Но и тогда они апеллируют к законодательству. В случае возникновения социального конфликта он может оказать серьезное дестабилизирующее воз-

действие на российскую политическую ситуацию, потребовать оценки и вмешательства со стороны государственных органов и политических партий.

Тем самым, российские профсоюзы выступают одним из важнейших социально-политических институтов, обеспечивающих взаимосвязь государства и гражданского общества, средством влияния граждан на государство. И если на Западе сегодня ставится вопрос о законодательном сужении сферы деятельности профсоюзов, то в России необходимо ее расширение. Только путем гарантирования профсоюзам возможности влиять на принятие решений мы сможем обеспечить реальное представительство интересов общества на государственном уровне, стимулировать развитие гражданского общества и создать условия для складывания социально ориентированной рыночной экономики.

***Беспалов А.М., Прудникова М.М.
Роль профсоюзов в реализации
идеи правового государства***

Идея правового государства, широко обсуждавшаяся в СССР в годы перестройки, в период становления современного Российского государства была отодвинута на второй план, а затем и вовсе забыта. Этому способствовала острая политическая борьба и ухудшающееся социально-экономическое положение основной массы населения. В то же время основные принципы правового государства были заложены в определенной мере в новую Конституцию РФ. Они предполагают, прежде всего, господство закона во всех сферах общественной жизни, связанность законом государства и его органов, судебную защиту всех без исключения граждан, их ответственность перед законом, а также ответствен-

ность государства за соблюдение законов на его территории по отношению к каждой конкретной личности.

К сожалению, практическая реализация этих принципов в современных условиях оказалась невозможной. Для этого, по меньшей мере, необходимо, *во-первых*, наличие соответствующей законодательной системы, закрепляющей не только сами принципы правового государства, но и механизмы их осуществления. Сегодня такой системы в России нет. Противоречия в принимаемых законах, принятие подзаконных актов, противоречащих законодательству (взять хотя бы муниципализацию общего среднего образования), приводят к тому, что многие законы не выполняются. Больше того, никто за это не несет персональной ответственности. К сожалению, и ЦК нашего Профсоюза, обосновано отвергнув предложенный Закон об ответственности, своего варианта подобного закона не предложил. А принятие такого закона давно назрело.

Второе, что крайне необходимо для реализации принципов правового государства — это разделение властей. Хотя Конституция РФ закрепляет такое разделение, на практике оно не совсем выполняется. В частности, губернаторы — исполнительная власть, но входят в состав Совета Федерации — законодательной власти. Тем самым они совмещают в себе обе

власти. Происходит смещение и подмена функций — законодательной и исполнительной. На местном уровне мы можем видеть то же самое, когда представители исполнительных властей являются депутатами законодательных и представительных органов. Депутаты этих органов власти в определенной мере вывели себя из-под действия существующих законов, приняв положения о депутатской неприкосновенности. К тому же судебная власть, формально являясь самостоятельной, фактически все еще до конца не освободилась от влияния законодательной и исполнительной властей.

Все это происходит на фоне почти полного отсутствия в современном российском обществе демократической культуры. Правовая неграмотность, отсутствие должного опыта участия в демократических процедурах, психология чиновничества, раболепия, утрата веры в возможность повлиять на ситуацию, страх перед будущим, — все это также мало способствует утверждению в общественном сознании идеи правового государства, а тем более ее практической реализации.

Безусловно, ко всему этому необходимо и экономическое обеспечение правовой защиты и соблюдения социально-экономических и политических прав и свобод граждан.

История Российского государства показывает, что политические реформы, проводимые властями сверху, терпели если не полный крах, то реализовывались в извращенной форме. Как правило, это было вызвано тем, что сами власти не были заинтересованы в проведении подобных реформ до конца, ибо это нарушает их статус-кво, а низы в силу отсутствия должной политической культуры не готовы сами взять на себя ответственность за их реализацию.

Именно поэтому для реализации идеи правового государства необходима такая сила, которая смогла бы внести ее в общественное сознание и на этой основе обеспечить широкое движение граждан за ее практическую реализацию. При определенных условиях такой силой в России мог бы стать профсоюз, как одна из наиболее массовых и сплоченных организаций.

Профсоюз — не политическая организация. Поэтому он не является носителем политической идеологии. Такая идеология может быть внесена в него извне: либо от политических партий, движений, идеологию которых он разделяет и поддерживает, либо как идеология, положенная профсоюзом в основу своего собственного политического движения. Российские профсоюзы, выйдя из-под влияния Коммунистической партии, взяли курс на самостоятельность и независимость от любых политических сил и не ставят задачу создания собственной политической партии. Правда, реалии последних лет подталкивают профсоюзы искать союзников в политической среде. Это связано, прежде всего, с тем, что реализация основных целей и задач профсоюзов оказалась невозможной без обращения к политике, то есть без обращения к государственному управлению. Это и побуждает искать ту идеологическую основу, на базе которой возможен поиск таких союзников.

Роль профсоюза в реализации идеи правового государства можно определить через анализ его основных функций и его взаимоотношений с другими элементами политической системы общества.

Профсоюз, как общественная организация, есть упорядочение деятельности граждан, связанных общими профессиональными производственными интересами по роду их деятельности, направленное на защи-

ту их социально-трудовых прав и интересов. Стремясь реализовать свои интересы, в том числе, как мы видим, и в области политики, он с неизбежностью вступает в сферу идеального, идеологических отношений, а потому и интересы членов организации должны оформиться, выразиться в виде системы определенных взглядов и идей, т. е. в виде идеологии. И тогда перед организацией встаёт задача по пропаганде этих идей, их распространению и внедрению в общественное сознание. Но идеи никогда не станут «своими» для рядовых членов организации, если они не будут демонстрировать свою реалистичность и действенность. Здесь уже многое делается профсоюзом: это и судебная защита прав членов профсоюза, это и борьба за закрепление в законодательстве и коллективных договорах их конституционных прав и свобод, это и привлечение к юридической и административной ответственности работодателей, не исполняющих требования закона, это и расширение правовой грамотности членов профсоюза и т.д. Но все это столь незначительно на фоне общего широкомасштабного наступления на права и свободы граждан, что остается почти незаметным. И это связано не столько с деятельностью самих профсоюзов, сколько с бездеятельностью или с прямым противодействием в этом направлении властей. И два средства, оставшихся у профсоюза, чтобы воздействовать на власть — коллективные действия и судебная защита — пока остаются малоэффективными, так как кардинально не способны повлиять, на изменение ситуации.

Еще одна функция профсоюза — организационная — также напрямую зависит от результативности его деятельности. Но здесь мы встречаемся с парадоксальной ситуацией: профсоюз, как добровольное объединение граждан, воспринимается самими гражданами, как нечто

чуждое им, как некий независимый «субъект», призванный заботиться о защите их прав. С одной стороны, это результат отчужденного сознания. То, что это является их собственной функцией, которой они сами придали характер самостоятельного и даже господствующего над ними самими института, как правило, ускользает от самих индивидов, и они сами начинают мыслить по логике своего перевернувшегося мира. С другой стороны, это результат отсутствия у российского гражданина демократического опыта самоуправления. В этих условиях повышается роль лидера организации, способного не только организовать работу профсоюза, но и направить его деятельность в русло самоорганизации.

Также очень важной функцией первичных профсоюзных организаций, на наш взгляд, является функция соуправления. Ранее, в советское время, она реализовывалась как воспитательная функция, когда активное участие в деятельности профсоюзов давало возможность пройти школу управления для дальнейшего продвижения по службе. Сегодня необходимость в данной функции диктуется необходимостью реального воздействия со стороны профсоюзной организации на принятие управленческих решений. Это не означает подмены функций работодателей, так как в этом случае профсоюз теряет свою сущность объединения, прежде всего, наемных работников. Это лишь означает реализацию принципа социального партнерства, способа снятия отчуждения работников от труда и его результатов. Только таким образом, на наш взгляд, может быть сформировано чувство сопричастности работника к своему труду, своей организации.

В постсоветское время у профсоюза также значительно изменились отношения с государством. Если ранее, по меткому выраже-

нию И.В. Сталина, профсоюзы являлись «приводными ремнями» партии в ее отношениях с работниками, то сегодня профсоюзы и государство выступают как равноправные элементы политической системы. Безусловно, государство имеет здесь некоторые преимущества, так как оно объединяет всех без исключения граждан независимо от их этнической, классовой, социальной, профессиональной, идеологической или возрастной принадлежности, а также обладает верховенством политической власти. Государство же формирует правовую базу, на которой основывается деятельность всех общественных организаций, политических партий, профсоюзов и других элементов политической системы общества. Профсоюз, в силу того, что он не является политической организацией, не стремится напрямую к участию в управлении государственными делами. Но реализация прав и интересов членов профсоюза без закрепления их на законодательном уровне представляется нам невозможной. Поэтому профсоюз вступает в договорные отношения с государством, пытаясь закрепить свои основные требования в соответствующих соглашениях с правительством и работодателями.

Помимо этого, профсоюз в целях реализации прав и интересов своих членов вступает в отношения и с другими элементами политической системы общества: с политическими и общественными партиями, движениями, фондами и т.д. Эти отношения представляют единство двух противоположных тенденций: все более строгого разграничения деятельности на основе уяснения различий в функциях и углубления специализации при одновременном усилении и расширении совместных действий на базе совпадающих задач. Такое сотрудничество позволяет профсоюзу использовать потенциал этих объединений для более ус-

пешного решения своих уставных задач, утверждения интересов своих членов в законодательной сфере.

Таким образом, идея демократического правового государства может стать основой идеологии и практической деятельности профсоюза, но с обязательной доработкой с учетом его сущности.

Авдеенко М.В.
**Об участии Профсоюза работников народного
образования и науки РФ в нормотворческой
деятельности федеральных органов
государственной власти и о правозащитной работе**

**I. Участие в нормотворческой
деятельности**

В соответствии с Основными направлениями деятельности Профсоюза на 1995—1999 годы, утвержденными на II Съезде, и на основании Устава Профсоюза Центральный Комитет профсоюза принимает активное участие в деятельности федеральных органов государственной власти по подготовке законопроектов, проектов иных нормативных правовых актов, затрагивающих трудовые, профессиональные и социально-экономические права и интересы членов профсоюза.

ЦК профсоюза посредством представления своих предложений и замечаний, экспертных правовых оценок по многочисленным проектам

законов, прежде всего социально-трудовой и отраслевой профессиональной направленности, а также по проектам иных нормативных правовых актов принимает участие в совершенствовании правового регулирования важных проблем обеспечения социальной и правовой защиты работников, а также отражения специфики интересов работников и организаций отрасли. Особое внимание при этом уделяется основополагающим документам — таким, как проекты законов в области социального партнерства, Трудового кодекса РФ и др.

В качестве законодательного предложения ЦК профсоюза подготовил и внес на рассмотрение профильного комитета Госдумы два законопроекта, направленные на усиление социальной защиты прав работников отрасли и собственно образовательных учреждений, которые были приняты к дальнейшему прохождению в комитетах Госдумы: «О внесении дополнений в Кодекс законов о труде Российской Федерации» в части предоставления права работникам приостанавливать работу в случае длительной задержки выплаты заработной платы с компенсацией за дни задержки (данное предложение в дальнейшем нашло закрепление в других законопроектах по вопросам законодательства о труде); «Об особом порядке реорганизации и ликвидации государственных и муниципальных образовательных учреждений». Основные положения данного законопроекта наши закрепление в Федеральном законе от 12 апреля 1999 г. N 71-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию».

Неудовлетворительное положение дел с финансированием общеобразовательных учреждений, практическая неспособность большинст-

ва муниципалитетов самостоятельно справляться с возложенными на них обязанностями по их финансированию побудили Профсоюз работников народного образования и науки совместно с Министерством образования Российской Федерации провести работу по изучению причин сложившейся ситуации.

В целях изменения сложившейся негативной ситуации и по результатам проведенного всестороннего анализа законодательного поля в этой области ЦК профсоюза совместно с Министерством образования России разработали проект федерального закона «Об обеспечении государственных гарантий прав граждан на общее образование», который получил одобрение участников Всероссийского совещания работников образования, состоявшегося 14—15 января 2000 г. в городе Москве.

В рамках подготовки этого документа для представления его в Правительство Российской Федерации с целью дальнейшего внесения его в порядке законодательной инициативы на рассмотрение Государственной Думы совместно разработан также проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который приводит действующее законодательство в соответствие с предлагаемыми в основном законопроекте поправками.

ЦК профсоюза принял участие в обсуждении проекта Национальной доктрины образования в Российской Федерации, представил свои конкретные предложения к нему, которые были опубликованы в педагогической печати и учтены в ходе работы над проектом документа, подготавливаемого для утверждения в форме федерального закона.

Значительное место в работе ЦК профсоюза по участию в нормотворческой деятельности федеральных органов государственной власти занимает правовая и экономическая экспертиза законопроектов, а также проектов иных нормативных правовых актов и документов, находящихся на рассмотрении в Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

ЦК профсоюза принимает участие в нормотворческой деятельности Министерства образования Российской Федерации, осуществляемой в рамках компетенции министерства, прежде всего по вопросам, касающимся обеспечения защиты социально-трудовых прав работников отрасли, в различных формах (замечания и предложения к проектам документов, совместная подготовка проектов документов, согласование документов и др.).

II. Взаимодействие с федеральными органами государственной власти

Взаимодействие с обеими палатами Федерального Собрания Российской Федерации осуществляется в различных формах, в том числе путем участия в обсуждениях вопросов обеспечения прав и реализации государственных гарантий в области образования, защиты трудовых прав работников, организуемых профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации, а также на специальных парламентских слушаниях. По результатам обсуждений Профсоюзом вносились предложения к проектам рекомендаций парламентских слушаний и иных итоговых документов.

В целях обеспечения защиты социально-трудовых прав, а также экономических и профессиональных интересов членов Профсоюза, прав

и гарантий деятельности профсоюзных организаций ЦК профсоюза постоянно взаимодействует с различными федеральными органами исполнительной власти (Минобразование, Минтруд, Минюст, Госкомстат, Госналогслужба и др.), судебными органами, прокуратурой, Рострудинспекцией.

Так, в связи с возникновением на практике вопросов, касающихся обеспечения гарантий работникам, участвующим в забастовке, на компенсационные выплаты за время участия в забастовке и на установленную законодательством продолжительность удлиненного отпуска педагогическим работникам (по фактам сокращения продолжительности такого отпуска на количество дней участия в забастовке) ЦК профсоюза на основании полученных ответов на запросы из Госкомстата России и Минтруда России направил в территориальные организации Профсоюза материалы обращений и рекомендации по их применению, что способствовало усилению защиты прав работников, участвующих в забастовке.

По обращениям ЦК профсоюза Генеральная прокуратура РФ внесла Представление «Об устранении нарушений законодательства об условиях, определяющих право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей» в адрес Председателя Правления Пенсионного фонда РФ, а также указала на неправомочность действий по ограничению фактического заработка при исчислении пособий по временной нетрудоспособности двойным должностным окладом или двойной тарифной ставкой, что противоречит ст.239 КЗоТ РФ и может быть обжаловано в судебном порядке.

Заключение Отраслевого тарифного соглашения по учреждениям образования Российской Федерации на 1998—2000 гг. между Профсоюзом и Минобразованием России позволяет активно использовать его

защитные и повышающие уровень социальных гарантий работникам положения при решении в образовательных учреждениях наиболее актуальных вопросов, связанных с заключением трудовых договоров (контрактов), оплатой труда, рабочим временем, временем отдыха, определением дополнительных социальных льгот и гарантий, а также при подготовке и заключении соглашений в территориях и коллективных договоров непосредственно в образовательных учреждениях. Это в значительной степени способствует развитию социально-партнерских отношений на различных уровнях в отрасли и усиливает социальную защищенность работников в условиях несовершенства действующей нормативно-правовой базы, характеризующейся наличием сохраняющих юридическую силу нормативных актов бывшего Союза ССР.

В рамках деятельности Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ, Федерации независимых профсоюзов России ЦК профсоюза ведет конструктивную работу и принимает активное участие в выработке стратегии действий профсоюзов по защите социально-трудовых и иных экономических прав и интересов работников, а также развитию и совершенствованию правового регулирования в социально-экономической, финансовой, бюджетной и других социально значимых сферах.

ЦК профсоюза принимал непосредственное участие в разработке подписанного 16 декабря 1999 года Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2000—2001 гг.

Целый ряд принципиальных предложений ЦК профсоюза, прежде всего касающихся отражения интересов и закрепления механизмов обеспечения защиты социально-трудовых прав работников организаций бюджетной сферы вошли в текст Соглашения, кроме тех вопросов, по которым не было достигнуто согласие и которые попали в протокол разногласий.

Профсоюз при взаимодействии с федеральными органами государственной власти настаивает на завершении работы по подготовке проекта федерального закона о государственных минимальных социальных стандартах и других важных законопроектов, существенным образом влияющих на уровень социальной и правовой защиты работников.

Профсоюз выступает за законодательное придание тарифным ставкам (окладам) Единой тарифной сетки по оплате труда работников бюджетной сферы статуса социальных государственных стандартов в области оплаты труда, обеспечиваемых на всей территории Российской Федерации за счет средств бюджетов всех уровней.

По мнению ЦК Профсоюза, по-прежнему не принимается достаточных мер по ужесточению контроля над использованием бюджетных средств в регионах, в том числе над направлениями использования средств, поступающих из федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ в виде трансфертов. Профсоюз неоднократно предлагал Правительству РФ инициировать внесение поправок в федеральный закон о федеральном бюджете, позволяющих в случае образования в субъектах РФ долгов по заработной плате бюджетникам направлять средства из указанного федерального фонда только целевым назначением — в виде субвенций.

Профсоюз настаивает на прозрачности в действиях с бюджетными деньгами и жесткой ответственности за их нецелевое использование, поскольку без закрепления указанных принципов в действующем законодательстве проблема своевременной оплаты труда в бюджетной сфере не будет решена.

Проблема льготного пенсионного обеспечения работников организаций бюджетной сферы, т. е. пенсии за выслугу лет работникам образования, здравоохранения, культуры, наиболее остро проявившаяся после принятия новых правительственных документов в рамках осуществления пенсионной реформы, также ставится Профсоюзом перед соответствующими федеральными органами. При этом подчеркивается недопустимость принятия скоротечных и непродуманных решений по отмене пенсий за выслугу лет работникам образования, здравоохранения и культуры без предварительных консультаций с соответствующими профсоюзами и принятия согласованных решений с целью создания новых, замещающих действующий порядок пенсионного обеспечения, обязательных профессиональных пенсионных систем.

III. Правозащитная работа

В стадии рассмотрения в судебных органах находится жалоба Профсоюза на решения и действия Пенсионного фонда РФ и Минтруда России по установлению дополнительного ограничительного условия для назначения пенсии за выслугу лет педагогическим работникам — наличие статуса юридического лица у образовательных учреждений, — не предусмотренного пенсионным законодательством,

По заявлению Профсоюза Верховный Суд Российской Федерации признал незаконными решения Минтруда России и Минобразования

России, которыми отменялось 15-процентное повышение ставок заработной платы педагогическим работникам за работу в колледжах, лицеях и гимназиях. Решение Верховного Суда РФ от 22 декабря 1998 г., которое восстанавливает трудовые права работников указанных учреждений на повышенную оплату труда, было направлено в территориальные организации профсоюза для применения.

В результате активных действий Профсоюза на основе Отраслевого тарифного соглашения и норм законодательства в области образования удалось добиться отмены ряда положений постановления Правительства РФ от 17 июня 1998 г. № 600, в соответствии с которыми в регионах начали осуществляться меры по отмене доплат за работу, не входящую в должностные обязанности (за классное руководство, проверку тетрадей и др.), и увеличению нормы учебной нагрузки работникам общеобразовательных учреждений, существенно ущемляющие трудовые права работников. Тем самым не было допущено повсеместное снижение уровня гарантий прав работников в области оплаты их труда.

Информация по результатам обращений и запросов ЦК профсоюза в адрес федеральных органов исполнительной власти по различным вопросам и другим действиям, затрагивающим социально-трудовые права работников отрасли и права профсоюзных организаций, носящая принципиальный характер и защитную направленность, оперативно доводилась до сведения территориальных организаций Профсоюза для использования в их практической правозащитной работе.

Зайцева С.Г.
**Участие алтайских профсоюзов
в законотворческом процессе**

Сегодня мы не можем не отметить, что происшедшие в 90-е годы существенные изменения в правах и гарантиях профсоюзов сопровождались реформированием профсоюзного движения, осознанием профсоюзами новым идеологических и организационно-правовых принципов, овладением новыми направлениями и формами профсоюзной работы и профсоюзной солидарности. Эти процессы проходили в условиях, когда по Конституции РФ профсоюзы утратили право законодательной инициативы, а, кроме того, предпринимались серьезные попытки ограничить роль, влияние и права профсоюзов.

Ясность в правовое положение профсоюзов внес Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», вступивший в законную силу в январе 1996 года (приобрели не менее 10 прав). В частности, ст. 11 Закона определила права и возможности участия профсоюзов в законотворческом процессе. А именно, в статье указано, что проекты законодательных актов, затрагивающих социально-трудовые права работников, рассматриваются федеральными органами государственной власти с учетом предложений общероссийских профсоюзов, а, следовательно, на региональном уровне — с учетом мнения соответствующего регионального объединения профсоюзов. При этом закон допускает для профсоюзов возможность выступать с предложениями о принятии соответ-

вующими органами государственной власти законов и иных нормативных актов, касающихся социально-трудовой сферы, хотя, подчеркиваю, согласно ст. 104. Конституции российской Федерации в перечень органов, наделенных правом законодательной инициативы, профсоюзы не входят. А потому сейчас, когда решается судьба нового Трудового кодекса, общероссийское объединение профсоюзов в лице, скажем, ФНПР не может внести в Государственную Думу проект Трудового кодекса.

Однако это не значит, что мы обречены на бездействие. Опираясь на мнение региональных объединений (областных, краевых советов профсоюзов), ФНПР предпринимает активные и достаточно решительные действия, чтобы проект Трудового кодекса, внесенный на рассмотрение Государственной Думы еще правительством Примакова, не был принят. Работаем и мы в этом направлении. В частности, мы обращались с подробным анализом Проекта к депутатам Государственной Думы прежнего созыва от Алтайского края, приводили аргументы и убеждали их в том, что мы отслеживаем результаты голосования наших депутатов по тому или иному закону. Эту работу мы продолжаем и с депутатами нового созыва. Буквально на днях каждому из шести депутатов направлено письменное заключение по проекту Кодекса, в связи с которым мы продолжаем настаивать, чтобы наши депутаты голосовали против данного проекта.

На сегодняшний день у крайсофпрофа имеется определенный опыт взаимодействия с депутатами краевого Законодательного Собрания (а теперь — краевого Совета народных депутатов). Только за период с 1998 года по настоящее время в краевой законодательный орган профсоюзами направлены письменные заключения с замечаниями и предло-

жениями на проекты 22-х нормативных правовых актов. Многие предложения профсоюза учтены, а такие краевые законы, как «Об охране труда», «О социальном партнерстве», «О прожиточном минимуме» и другие разрабатывались в тесном сотрудничестве с профсоюзами.

А один из законов из-за позиции краевых профсоюзов в результате многомесячной борьбы вообще был снят с рассмотрения. Это закон «О представительных органах трудовых коллективов Алтайского края». Протестуя против этого закона, профсоюзы опасались, что в результате его принятия в трудовых коллективах прекратят свое существование, не успев родиться, какие бы то ни было представительные органы, а заодно и профсоюзные комитеты.

В настоящее время рассматривается вопрос о наделении краевого совета профсоюзов правом законодательной инициативы на уровне края. По имеющейся у нас информации, этот вопрос будет рассмотрен на предстоящей сессии краевого Совета. Это нам позволит не только высказываться по внесенным на рассмотрение Совета законопроектам, но и самостоятельно вносить в законодательный орган законопроекты по вопросам социально-трудовых отношений.

Богатюк Л.М.

Профсоюзы как ядро гражданского общества

Правовое государство — это то государство, где торжествует закон, социальное государство — то, где торжествует справедливость. Идея справедливости, справедливого устройства жизни лежит глубоко в народной психологии. Это та идея, вокруг которой может и должна возникнуть солидарность тех, кто создает национальное богатство страны (будь то продукция, здоровье, образование). На основе ее и будет

построено гражданское общество, объединенное общенациональной идеей построения общества справедливости (т. е. правового и социального государства).

К сожалению, общество наше глубоко дезинтегрированно, и если солидарность возникает, то чаще не конструктивная (вокруг какой-то цели), а «ситуативная», солидарность «против чего-то», а не «за что-то». И когда говорим «мы», то чаще всего подразумеваем работников одной школы, а не «всех учителей».

Одной из основных целей нашего профсоюза является укрепление и развитие профессиональной солидарности, взаимопомощи и сотрудничества профсоюзных организаций. На деле никакой солидарности нет. И причины я вижу только в том, что эта цель Профсоюза не стала целью каждого из нас, работающего в профсоюзе, или просто его члена. Переход от коллективного бессознательного к коллективному сознательному, от личного «я» к общему «мы», не для личной выгоды («что мне дает профсоюз?»), а для пользы всех, поднимает нас на более высокий уровень сознания, сделает наше общество качественно обновленным, что, несомненно, скажется на уровне жизни общества, на воспитании молодого поколения.

На декабрьском пленуме крайкома прозвучали слова Богданова А.Н., председателя крайсовпрофа: «... От вашего профсоюза ждут больше, чем от других профсоюзов, но и больше, чем от профсоюза вообще». Глубокий смысл видится мне в этой фразе. Из других выступле-

ний моих коллег: профсоюз — приводные ремни между администрацией и работником, профсоюз — это якорь спасения, без которого невозможно выжить. Может, не стоит так утрировать роль профсоюза в жизни общества? Ведь на заре построения нашего могучего государства профсоюзы виделись как «школы коммунизма». Потому что цель, которая ставилась тогда — построение нового общества людей, основанная на «свободе, равенстве и братстве», т. е. справедливого общества и, надеюсь, правового и социального государства. Потом сменились цели: «удовлетворение все возрастающих потребностей советских людей» — неоднократно звучало с трибун съездов. И профсоюз стал служить этим целям, потеряв ту силу, на которой он держался. И не удивительно, что возникают свободные профсоюзы, зачастую более профессионально работающие по принципу обслуживающих организаций. Это приводит к выходу из рядов профсоюза, к изысканию приемов работы, привлекающих или убеждающих работников оставаться в наших рядах.

Наш профсоюз выжил, не развалился, как во многих отраслях — это факт. Но пора программу выживания заменить программой развития. Нам необходимо начинать работу по повышению уровня общественного сознания наших членов профсоюза. Пора осознавать, что объединение ради высокой цели, а не разобщение даст нам ту необходимую энергию, энергию связи, то «общественное мнение», с которым не смогут не считаться власти. Из простой толпы, объединенной солидарностью оборонного типа, нам необходимо стать народом, объединенным общей идеей, стать третьей силой, уравнивающей законодательную и исполнительную власть. От этого равновесия зависит стабильность нашего общества, обеспечивающая его развитие.

Надо отметить, что законодатели, которые пишут для нас законы, объединены в парламенте, исполнительная власть тоже функционирует более-менее слаженно, в вот «судебная» власть, т. е. мы с вами, те, которые судят, хороши ли законы и правильно ли их исполняют⁹, является слабой, разобщенной силой, не способной в достаточной мере влиять на властные структуры. И это не вина наша, а скорее беда, так как очень медленно мы осознаем необходимость решительных шагов по объединению в различные общественные организации, формирующие общественное мнение и способные донести его до власти. И это хорошо используют региональные власти, хозяйствуя по своему разумению, игнорируя общественное мнение, умело направляя вектор недовольства людей на Москву. Это им до последнего времени неплохо удавалось, поскольку «верхи» не могут приказать, а только рекомендуют (по закону о местном самоуправлении), а «низы» еще не способны спросить со своей местной власти в силу своей разобщенности в результате пониженного уровня общественного сознания. И вот это как раз самое важное, с чего необходимо сейчас начинать. И профсоюзам предстоит стать теми островками, где торжествует законность и справедливость, основанная на взаимопомощи и сотрудничестве, стать ядром нарождающегося гражданского общества. А начинать необходимо с себя, с себя как лидера, со своей первичной и районной организации. «Стезёю правды бодро слеую» — писал А.С. Пушкин. Бодро — звучит уверенно. А это трудно, уверенно стоять за правду, за закон. Это всегда сопровождается конфликтами, и к этому надо быть готовыми.

⁹ Термин «судебная» власть, очевидно, употребляется автором не в буквально-юридическом, а в переносном смысле – *прим. отв. ред.*

Там, где договора и соглашения заключаются быстро и легко, уверяю вас, они формальны. Где к этому подходят осознано, всегда процесс идет тяжело, конфликтно. Не хотят власти идти на уступки, боясь смелых решений и ответственности, не обучены. Хорошие законы вышли в начале 90-х: «О коллективных договорах и соглашениях», «О профсоюзах», «О разрешении коллективных трудовых споров», «Об образовании», «О социальном партнерстве». Но их совсем не хотят брать во внимание власть предрержащие. Ведь эти законы ограничивают их власть, заставляют перестроиться с командно-административных методов управления на сотрудничество, заставляют подчиняться закону, а не личности. Поэтому сверху эти законы игнорируются, и мы, если слабо в них разбираемся, не способны достойно им противостоять. В нас не хотят видеть достойного партнера в договорных процессах, способного на паритетных основах решать эти вопросы в силу нашего правого невежества и отсутствия единства за нашей спиной тех, для кого мы работаем. В результате страдаем все мы, лишаясь одного за другим уровней защиты.

К сожалению, многие из нас, имея высшее образование, не имеют, по большому счету, полного среднего, и, получив политическое воспитание, не получили воспитания гражданского. Мы заняты непосредственной работой и не хотим активно вмешиваться в процессы, происходящие в обществе, а ведь от нашей пассивности порядка не прибавится: «Не все в стране зависит от начальства». Жесткие стихи, но суть абсолютна верна. Никто нас заставлять не будет, мы сами должны осознавать, что не только власти, но и мы в ответе за то, что происходит с на-

ми. А вместе это решать легче. И это должно быть одной из главных мотиваций членства в профсоюзе.

«Бог то бог, да сам не будь плох». Опыт показывает, что за властью нужен догляд. Социальная справедливость, кто ее будет восстанавливать, как не мы? Примеры: работа комиссии по соцстрахованию, работа комиссии администрации по выделению бюджетных ссуд на жилье, работа местных парламентов (лоббирование, безинициативность, нарушение законов с подачи глав). У нас в районе с нами начинают по настоящему считаться, прислушиваться, советоваться. Сначала мы наладили финансовую работу в своей организации: прозрачность отчетов, работа ревизионной комиссии, разумная трата средств, действенная финансовая помощь (ссуды, фонд профессионального развития), разъяснительная работа — это поможет вернуть доверие к профсоюзу. Чистоплотность в большом и малом — в делах, словах, мыслях. Постепенно решив вопросы с заработной платой, мы будем восстанавливать работу комиссий (по всем правилам), мы будем не на словах, а на деле устанавливать приоритет закона. Это позволит гармонично и слаженно функционировать обществу.

От нас, профсоюзов, ждут более высокого уровня общественного сознания, способного повлиять на процессы демократизации, становления гражданского общества, без которого не будет правового и социального государства. Если не мы, то кто же? Я другой такой силы не вижу!

Лысикова Н.М.
Проблемы реализации защитной функции профсоюзов на этапе становления правового и социального государства

В условиях становления правового и социального государства, каким провозгласила Россию Конституция 1993 года, в условиях экономических реформ, базирующихся на товарно-денежных отношениях, использовании рыночного механизма происходит изменение роли и места профсоюзов в обществе, переориентация деятельности профсоюзов на защиту законных прав и интересов членов профсоюза.

Что понимается под защитной функцией профсоюзов, какова роль этой функции в современных условиях, каковы проблемы, связанные с ее осуществлением? Под функциями профсоюзов понимаются основные направления деятельности по решению стоящих перед ними задач. Защитная функция профсоюзов подразделяется на такие направления, как работа профсоюзов по улучшению социально-трудовых прав работников, охрана социально-трудовых прав и интересов членов профсоюза, восстановление нарушенных социально-трудовых прав членов профсоюза.

Реализация защитной функции профсоюзов происходит через реализацию права на представительство и права на защиту социально-трудовых прав и интересов членов профсоюза.

Направление деятельности профсоюзов, связанное с работой по улучшению социально-трудовых условий работников, — это работа

профсоюзов в области законодательства, подготовки и принятия иных нормативно-правовых актов, заключения разного рода соглашений и коллективных договоров.

Главная задача при этом в нынешних условиях — постараться повлиять на изменение в законодательстве так, чтобы не допустить негативного воздействия рыночных отношений на положение работников, не ухудшить существующее положение, а добиться его постепенного улучшения.

Действующая Конституция не предоставляет права законодательной инициативы общественным объединениям, в том числе и профессиональным союзам. Это одно из существенных прав, которое утратили профсоюзы в последнее время.

В условиях отсутствия законодательной инициативы профсоюзы более активно работают над законопроектами и проведением их через законодательный орган с помощью депутатов, участвуют в подготовке проектов (органы государственной и исполнительной власти и местного самоуправления учитывают мнение и предложения профсоюзов при рассмотрении проектов, затрагивающих социально-трудовые права работников — ст. 11 Закона РФ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»), проводят консультации с разработчиками проектов, представителями государственных органов и работодателей.

Но предоставленные профсоюзам законодательством возможности не всегда эффективны и не могут влиять на процесс законотворчества так, как при реализации права законодательной инициативы. А иногда мнение и предложения профсоюзов не испрашиваются и не учитываются вообще, и тогда появляются такие документы, как постановление

Правительства РФ № 600 от 17.06.98 года, включавшее положения об отмене надтарифной части оплаты учителей, постановление Правительства РФ № 1067 от 22.09.99 года об утверждении Списка должностей для пенсии по выслуге лет в связи с педагогической деятельностью и Правил исчисления этой пенсии. Впоследствии эти постановления были частично отменены и приостановлены.

Процессы децентрализации в нашей стране затронули не только экономику, но и правовое регулирование социально-трудовых отношений. Всем субъектам Российской Федерации действующей Конституцией предоставлено право принимать свои законы по вопросам, отнесенным к их компетенции.

Если на федеральном уровне профсоюзы не имеют законодательной инициативы, то на уровне субъектов РФ некоторые профсоюзы таким правом обладают (например, в Республике Татарстан). Это позволяет профсоюзам заниматься непосредственно разработкой и представлением в законодательный орган «собственных» законопроектов.

В последние годы проявилась тенденция сочетания государственного регулирования трудовых отношений с их регулированием с помощью нормативных правовых актов, принятых в согласительном порядке — по соглашению между работодателем и работниками непосредственно в организациях, учреждениях, на предприятиях, а также по соглашению между представителями работников, работодателей и государства в масштабе города, района, субъекта РФ, отрасли, России в целом. Здесь главными задачами профсоюзов являются наиболее полное использование возможностей социального партнерства в интересах работников, усиление внимания к разработке коллективных договоров и

соглашений, контроль за тем, чтобы эти нормативно-правовые акты не нарушали действующее законодательство, создание необходимых условий для реализации прав, закрепленных в коллективных договорах и соглашениях, в добровольном порядке со стороны обязанных лиц и организаций.

Проблемами социального партнерства, на мой взгляд, являются формальное (для галочки), а не творческое отношение к заключению коллективных договоров и соглашений, неумение договариваться, вести переговоры. Часто стороны социального партнерства забывают о том, что соглашение, коллективный договор — это правовые акты, которые призваны улучшить положение работников по сравнению с действующим законодательством, а не переписать положения законодательства, и уж тем более не ухудшить это положение.

Следующее направление деятельности, через которое проявляется защитная функция профсоюзов, — охрана социально-трудовых прав и интересов членов профсоюза, когда профсоюзы имеют возможность влиять на разрешение ситуаций, конфликтов, защищая права работников до их нарушения, до совершения каких-либо действий по отношению к работнику индивидуально либо по отношению к коллективу работников в целом.

Охрана прав и интересов — это предупреждение их нарушения, принятие превентивных мер, побуждающих обязанного субъекта к выполнению обязанностей, устранение препятствий на пути реализации прав и интересов.

Несмотря на большие изменения, внесенные в первой половине 90-х годов в Кодекс законов о труде и другие законодательные акты, был

сохранен широкий круг вопросов, по которым решения в организациях должны приниматься администрацией либо совместно с профкомом, либо по согласованию с ним, либо с его согласия, либо с учетом его мнения. Так, например, по согласованию с профкомом может быть увеличен срок испытания при приеме на работу до шести месяцев (ст. 22 КЗОТ РФ), утверждаются графики сменности (ст. 46 КЗОТ РФ), устанавливается очередность предоставления отпусков (ст. 73 КЗОТ РФ), принимаются меры, обеспечивающие безопасные условия труда и др. Без согласия профкома работодатель не вправе расторгнуть трудовой договор с работником — членом профсоюза в случаях, предусмотренных действующим законодательством, коллективным договором, соглашениями (ст. ст. 35, 235 КЗОТ РФ), переводить на другую работу, применять дисциплинарное взыскание, увольнять по инициативе администрации работников, избранных в состав профсоюзных органов и не освобожденных от производственной работы (ст. 235 КЗОТ РФ) и др.

В условиях, когда готовится к принятию новый трудовой кодекс, нельзя допустить выхолащивания из него прав профсоюзов как представительных органов работников, стоящих на охране и защите прав и интересов работников — членов профсоюза. Профсоюзам необходимо отстаивать включение в новый федеральный закон о труде правила о том, что установленный общероссийскими законами уровень прав и гарантий работников не может быть снижен ни какими-либо иными нормативными правовыми актами, ни индивидуальным трудовым договором (контрактом) вне зависимости от вида собственности организации, предприятия, учреждения, его организационно-правовой формы и

принадлежности. Возможность повышения этого уровня должна стать основополагающим принципом регулирования трудовых отношений.

Такое проявление защитной функции, как восстановление нарушенных социально-трудовых прав членов профсоюза — это устранение препятствий в реализации права, осуществление его в принудительном порядке, наказание правонарушителей.

Меры по восстановлению нарушенных прав, к которым прибегают профсоюзы, различны, но все они имеют проблемы, которые на уровне действующего законодательства не находят своего разрешения.

Так, в соответствии со ст. ст. 19, 30 Закона РФ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», ст. 37 КЗОТ РФ профсоюзы имеют право выставлять требования об устранении нарушений законодательства о труде, об увольнении должностных лиц, нарушающих законодательство о труде, о профсоюзах, не выполняющих обязательств, предусмотренных коллективным договором, соглашением. Процент выполнения такого рода требований невысокий, так как нет ответственности за их неисполнение. Обязанности работодателя — сообщить в семидневный срок о результатах рассмотрения требования профсоюза и расторгнуть трудовой договор (контракт) с должностным лицом по требованию профсоюза — не подкреплены ответственностью работодателя в случае неисполнения этих обязанностей. Эффективность таких мер воздействия будет выше, если профсоюз будет иметь право наказывать правонарушителей в административном порядке.

Следующей мерой по восстановлению нарушенных прав работников служит обращение профсоюзов в органы прокуратуры. Протест, представление, письменное предостережение прокурора должно быть

исполнено должностным лицом. Но, опять же, в условиях отсутствия ответственности за неисполнение меры прокурорского реагирования не всегда достигают цели.

Не добившись результата, прокуратура и профсоюзы вынуждены обращаться в суд в порядке ст.42 Гражданско-процессуального кодекса. В суде другие проблемы. Большая загруженность не позволяет оперативно, в установленные законом сроки рассматривать иски. А вынесенное судом и вступившее в законную силу решение — это только начало порой очень длительного процесса исполнения решения. Так, часто затягивается исполнение решений о взыскании заработной платы, а решение о взыскании компенсации на книгоиздательскую продукцию педагогических работников не исполняется годами. Основная причина такого положения — отсутствие денежных средств на счете или их недостаточность для удовлетворения всех требований. Причем судебные приставы-исполнители не утруждают себя проверкой кассы должника и наличия у него других счетов в других учреждениях банка.

Многое зависит от деловых качеств судебного пристава-исполнителя. Так, например, в Тюменцевском районе все судебные решения по зарплате и компенсации на книгоиздательскую продукцию исполняются в установленные законом сроки. Для того, чтобы добиться исполнения решения суда, в нынешних условиях необходимо приложить большие усилия самому взыскателю, который использует все права, предоставленные законодательством:

право на проведение зачета без согласия должника в соответствии со ст.410 ГК РФ при наличии у взыскателя задолженности по платежам

в местные бюджеты, а также проведение взаимозачетов по другим основаниям по согласованию между должником и взыскателем;

право на обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя через службу судебных приставов Управления юстиции Алтайского края, через органы прокуратуры;

право заявлять в прокуратуру о привлечении к уголовной ответственности судебного пристава-исполнителя и (или) должника за злостное неисполнение судебного решения (ст.315 УК РФ).

Назрела необходимость внесения изменений в Закон РФ «Об образовании» по вопросу отнесения компенсации на книгоиздательскую продукцию к разряду доплат к зарплате. Тогда выплата этой доплаты будет производиться вместе с заработной платой и взыскание по исполнительным документам — не в пятую очередь, как сейчас, а во вторую, вместе с исполнительными документами по зарплате в соответствии с ч.2 ст. 855 ГК РФ.

Кроме того, в условиях крупномасштабных нарушений трудовых и имущественных прав граждан требуется закрепить в новом гражданско-процессуальном законодательстве право на иск к государству и право на коллективный иск.

В заключение приведу некоторые выводы. Деятельность профсоюзов по защите социально-трудовых прав и интересов работников невозможна без прочной правовой основы. В настоящее время она расшатана. Ряд прав профсоюзы потеряли. Настало время отстоять права профсоюзов с тем, чтобы они не утратили способность представлять и защищать интересы работников.

Итак, необходимо настаивать, *во-первых*, на законодательном закреплении: права профсоюзов на законодательную инициативу на федеральном уровне и (или) на уровне субъекта РФ; права профсоюзов на наложение административного взыскания в случае неисполнения требования профсоюза об устранении нарушения трудового законодательства, об увольнении должностного лица в порядке ст. ст. 19, 30 Закона РФ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», ст. 37 КЗОТ РФ; права прокурора на наложение административного взыскания на должностное лицо в случае неисполнения им протеста, предписания, предостережения прокурора; права на предъявление иска к государству; права на коллективный иск;

во-вторых, на недопущении дальнейшего ограничения прав профсоюзов как представительных органов работников при принятии нового трудового кодекса;

в-третьих, на внесении изменений в Закон РФ «Об образовании» по вопросу отнесения компенсации на книгоиздательскую продукцию к разряду доплат к заработной плате.

Тупикин А.С.
Переговоры и соглашения
как средство социальной защиты

В РФ пытаются построить правовое государство. Правовое государство подразумевает, что все вопросы регулируются законами, и все делается в соответствии с законами. Но такое государство еще не построено, и поэтому большая часть вопросов регулируется подзаконными

актами — инструкциями, положениями, приказами. Особенно много таких нормативных актов в социальной сфере, и они часто носят рекомендательный характер. С одной стороны, плохо, что многие правовые акты являются рекомендательными, но придание им обязательного характера дает возможность подходить к решению многих проблем дифференцированно. Поэтому перед профсоюзами стоят очень большие задачи — добиться воплощения их в жизнь.

Такое воплощение возможно, прежде всего, за счет социального партнерства, которое позволяет обеспечивать соблюдение трудовых прав и отстаивать социальные и экономические интересы работников, особенно в условиях рекомендательного характера действия многих нормативных правовых актов.

Социальное партнерство можно использовать в двух видах: участие в работе трехсторонних комиссий по урегулированию социально-экономических отношений, заключение районных соглашений.

Участие в работе трехсторонней комиссии по урегулированию социально-экономических отношений наиболее эффективно, если профсоюзы имеют общую и согласованную позицию. Только в этом случае можно добиться какого-то результата. Поэтому наиболее удобным является создание на уровне района объединения профсоюзов, обсуждение и выработка единой позиции по обсуждаемому вопросу до заседания трехсторонней комиссии.

С одной стороны, трёхстороннюю комиссию можно использовать для давления на работодателей и администрацию. С другой стороны, эта комиссия может оказывать давление на профсоюзы, причем сильнее, чем они сами, так как работодатели и администрации, как показывает

опыт, чаще всего стоят на одной позиции в отношении некоторых требований работников.

Наиболее эффективным для работников является социальное партнерство в форме заключения договоров и соглашений. Они позволяют улучшить положение работников по сравнению с тем, что определено законами. Тем более, что для этого имеется необходимая правовая база.

Но здесь возникает проблема при рассмотрении вопросов льгот и доплат, которые требуют дополнительного финансирования. Поэтому оптимальным является заключение соглашений по вертикали — Российское, краевое, районное, а уже потом в учреждениях образования, так как вышестоящее соглашение является обязательным при заключении других соглашений.

Чаще всего коллективные договора в учреждениях регулируют производственные вопросы и мало затрагивают оплату труда, так как здесь сталкиваются с противодействием администрации района, имеющей скудный бюджет. Тем не менее, без заключения договоров, особенно районного уровня, не обойтись, так как многие пункты краевого и российского соглашений носят рекомендательный характер.

В районном соглашении необходимо принимать те условия, которые распространяются на всех работников образовательных учреждений в части финансовых затрат. Например, установление повышенного разряда оплаты труда выпускникам, а также суммы выплаты подъемных.

Для договоров в образовательных учреждениях целесообразнее оставлять в основном вопросы, регулирующие внутреннюю жизнь — правила внутреннего распорядка, порядок распределения учебной нагрузки и другие. Из финансовых вопросов в образовательных учреждениях не-

обходимо особо уделять внимание распределению надтарифного фонда оплаты труда.

Необходимо отметить, что работодатель не всегда охотно идет на обсуждение некоторых вопросов с профсоюзами, особенно когда дело касается доплат, и даже старается сократить их, при негласном давлении местных администраций.

И здесь профсоюзным организациям необходимо взять эти вопросы под строгий контроль. Наилучший вариант — включение в коллективные договора конкретных условий, по которым ясно, кому, за что и сколько доплачивать. Необходимо использовать все законные методы для того, чтобы добиваться принятия такого решения.

В условиях существующих правовых отношений не является лишним «вхождение» профсоюза во власть, в частности, в представительные органы. Неплохо, если кто-то из членов профсоюза является депутатом местного представительного органа.

Как показывает практика, это позволяет решать многие проблемы, по крайней мере, потому, что этого требуют законы, определяющие статус депутата. Тем не менее, это не цель, так как и закон о профсоюзах позволяет делать многое.

Подводя итог сказанному, еще раз хочу отметить, что существующая правовая система не позволяет сказать, что работники образования социально защищены, но возможности повысить социальную защищенность имеются, и для этого необходимо использовать все законные возможности.

Огнева Т.А.

Профсоюзы и местное самоуправление района

Учителя до сих пор считают, что государство может им помочь. Может быть, и может, если захочет. Для нас, жителей района, государство ограничено рамками района, а правительство наше — это районная администрация, президент — Глава района.

Так может или не может помочь нам наше «государство», т. е. район, решить проблемы учительства? Наверное, еще дело в том, научились ли мы требовать соблюдения законов, по которым учитель имеет право на достойное существование. Но государство не хочет (или не может?), не считает себя обязанным ни помогать, ни соблюдать закон. И единственный, кто принял на себя эту функцию — защищать учителя, помогать ему и учить бороться за свои права, — профсоюз работников народного образования.

Что конкретно приходится делать? Чтобы наиболее полно реализовать эту цель на уровне районной исполнительной власти, по инициативе райкома профсоюза образования в 1998 году было принято районное Соглашение между всеми профсоюзными объединениями района, работодателями и главой района. Сложность взаимодействия с администрацией состоит в том, что есть руководитель образовательного учреждения, а есть учредитель. А районное Соглашение позволяет решить эту проблему, позволяет через Соглашение улучшить положение учителя, принять правовые акты, защищающие права учителя.

Хочу сказать об одном из самых важных вопросов — о заработной плате. Частые обращения учителей, анализ начисления зарплаты, анализ того, из чего складывается наша заработная плата, изучение различных финансовых документов привели к пониманию, что наша зарплата состоит из двух частей: из тарифной и надтарифной части. А ведь, будучи учителем, знаешь только одно — что есть тарификационные списки и сумма начисленной зарплаты.

Теперь же стало ясно, за что и сколько можно платить. Законы есть, есть распоряжения и Постановления Правительства; но работали эти Постановления не в пользу работника, а для экономии финансовых средств. Чтобы привести начисления зарплаты и фонд зарплаты в соответствие, пришлось работать по данному вопросу в течение года.

Естественно, что положительному решению этого вопроса способствовали учителя — депутаты районного совета, отдел образования, заместитель Главы района по социальным вопросам.

Огромную помощь оказало вовремя подписанное Краевое Соглашение, что определило фонд доплат и надбавок в размере 20%, и отраслевое Соглашение по народному образованию. Теперь доплаты и надбавки имеют и школы, и детские сады и детдома, и внешкольные учреждения. Распоряжение о доплатах подписано Главой района, а инициировал решение этого вопроса профсоюз района. Хочется точнее сказать о цене вопроса. Деньги, выплаченные педагогам только за 4 месяца, составляют 6 годовых бюджетов организации профсоюза. И этих средств достаточно, чтобы 17 лет платить зарплату освобожденным работникам районной организации. А зарплата учителя в среднем за год увеличилась на 2000 руб. Чтобы сэкономить на доплатах и надбавках,

достаточно было неправильно их начислять. А чтобы привести доплаты в соответствие с законом, нужны месяцы и месяцы. Чтобы убедить финансистов в том, что они не правы.

Закрепить доплаты и надбавки нужно в колдоговоре образовательного учреждения, т. е. внести все вопросы доплат и надбавок в колдоговор и на общем собрании проголосовать за них. С 1 сентября каждого года процент этих доплат может быть изменен, что должно быть оговорено в колдоговоре.

Анализируя тенденции развития российского законодательства, можно сделать вывод, что в принимаемых законах все чаще дается отсылочная норма по правам трудящихся — «в соответствии с колдоговором». Заключение колдоговора позволяет упорядочить взаимоотношения между работодателем и коллективом учреждения, несовершенства законодательства.

При заключении колдоговора возможны конфликтные ситуации, но, сняв их на стадии переговоров и поняв позиции друг друга, удастся уменьшить вероятность возникновения конфликтов коллектива с работодателем в течение года. Сегодня колдоговора есть во всех образовательных учреждениях района, где число работающих более 15 человек, но приходится постоянно редактировать текст колдоговора.

Большую работу по этому направлению проводит отдел по труду районной администрации. Он регулирует и контролирует наличие колдоговоров в учреждениях.

Профсоюз только присоединился к существующей работе с колдоговорами. На заседаниях районной трехсторонней комиссии по инициативе профсоюза слушается вопрос о работе с колдоговорами в учрежде-

ниях образования. Это способствовало принятию колдоговора в тех учреждениях, где его не было. Райком профсоюза видит свою задачу в том, чтобы помочь профорганизациям в обеспечении их информационно-методическими материалами и в проведении учебы по составлению колдоговоров работниками крайкома и райкома профсоюза.

Кувшинов С.Ю.

Формирование органов местного самоуправления и профсоюз: цели, задачи, тактика действий

Всё чаще приходится убеждаться, что профсоюз в современных условиях — практически единственная организация, реально пытающаяся различными способами защитить права трудящихся. В нашем районе профсоюз работников образования сохраняется во всех учреждениях образования и объединяется для совместных действий районным советом, который координирует его работу. От других отраслевых профсоюзов остались разрозненные остатки, «благодаря чему» в большинстве организаций и хозяйств вольны творить всё, что угодно. В этих условиях организации профсоюза работников образования с большим трудом выполняли свои задачи, так как в дополнение ко всему федеральные и краевые законы не на стороне работников и больше носят декларативный характер.

Выполнение их для руководителей необязательно и ответственности ни перед кем они не несут. У руководителей прочно укоренились такие взгляды, как «начальник всегда прав», или «я — начальник, ты — дурак». Все управленческие структуры целиком и полностью зависят от личности руководителя, а все остальные

выборные органы не могут оказать никакого влияния на «политику» единоначальника, поскольку на 90% состоят их людей, находящихся в непосредственном подчинении у него. Далеко не каждый профсоюзный орган может или пытается противостоять администрации, которая найдёт десятки рычагов воздействия на инакомыслящих, начиная от мелких замечаний и кончая аттестацией.

В районном совете народных депутатов прошлого созыва из 32 депутатов 26 составляли главы сельских администраций, руководители хозяйств, районных организаций. Выступить против оказывалось себе дороже.

Поэтому, пытаясь отстаивать свои права на человеческое отношение, оплату труда, различные выплаты, создание условий труда, соответствующих санитарным нормам и правилам техники безопасности, профорганизации испробовали практически все способы и методы: начиная с забастовок и заканчивая встречами и попытками договориться. Забастовочные действия носили как кратковременный характер, так и длительный — сроком до 1,5 месяцев, участие принимали и отдельные школы, и группы до 24 организаций. В ходе различных действий удавалось добиваться отдельных уступок или обещаний «решить вопросы», некоторые коллективные действия заканчивались безрезультатно. Один из выводов, сделанный учителями: идти надо до победного конца, трудно решиться, но если решился, — добивайся выполнения требований. К сожалению, ещё раз хочется подчеркнуть, что законы дают только видимость защиты трудовых прав. Одна из основных причин всех последних выступлений учителей — заработная плата. Далее идёт методиче-

ская литература, коммунальные услуги, тепловой режим в школах и несколько более мелких вопросов. Но вот с чем пришлось столкнуться.

Коллективный договор или районное соглашение: все пункты, которые обязывают администрацию нести дополнительные расходы или налагают дополнительную ответственность, изначально убираются из него. Кому нужны лишние хлопоты?

Принятая сессией райсовета программа «Педкадры» превращается в простую формальность, поскольку то, что спланировано в ней и требует финансовых затрат из бюджета, выполняться не будет, ведь никто ни разу не отчитался о её выполнении и не спросил с ответственных.

Обращения в прокуратуру никаких реальных действий с её стороны не повлекли, так как оказывается, что в задержках зарплаты администрация не виновата. И если выплату денег на детей, находящихся под опекой, прокуратура контролирует, то выплату зарплаты не считает нужным.

Обращения в суды оборачиваются волокитой со стороны последних. Оказывается, инфляции в нашей стране нет, морального ущерба работники не несут. В случае ареста счёта администрация просто-напросто либо открывает другой счёт, либо финансирует через другие комитеты и сельские администрации, либо не финансирует комитет по образованию вообще, обвиняя подавших в суд в том, что по их вине «страдают остальные». Нужно решать вопрос об аресте счёта районной администрации, только в этом случае решение суда станет реальной угрозой и может быть выполнено. Нужно найти связь и доказать ответственность администрации не как работодателя, а как учредителя, органа муниципальной власти, ответственной за выплату зарплаты.

Отношение к забастовкам, как уже было сказано, как к кратковременным неприятностям, позволяющим облить грязью самих бастующих, и позволяющим экономить бюджетные деньги. Приостановки работы или забастовки, вызванные нарушением конституционных прав и прав работников, должны оплачиваться на 100%.

В ряде регионов переговоры с администрациями, может быть, и дают свои результаты. Наши профорганизации за решение всех спорных вопросов за столом переговоров. Но на деле они превращаются либо в обман, либо в перекладывание ответственности с одной «головой» (администрации) на другую (либо сельскую, либо краевую).

Например, при наделении земельными паями требовали наделения всех бюджетников. Однако посчитали, что учитель должен учить, не подумав о том, что это сельские жители, держат хозяйство, есть дети, которые будут работать на этой земле. Лишь несколько хозяйств наделили землёй своих учителей. Сегодня администрация района, которая была первым противником наделения землёй и ничего не сделала, чтобы убедить руководителей хозяйств, говорит, что хорошо поступили те, кто дал землю бюджетной сфере.

В тот период, когда долг по зарплате был 7—8 месяцев, а долг по методической литературе доходил до 3-х лет, предложение профсоюза решать вопросы погашения долгов выдачей сельхозпродукцией, услугами на августовской конференции учителей было названо популизмом, а через месяц вышло постановление Сурикова о выдаче одной зарплаты натуроплатой. С большим трудом добились оформления подписки в счёт методической литературы и выдачи зерна, продуктов. Сегодня долг

по методической литературе почти погашен. Но сколько пришлось доказывать очевидное!

Коммунальные услуги на 1 сентября оплачивались в районе на 10—15%. После долгих переговоров дали возможность людям самим заготовить себе дрова, только обязали сельсоветы выделить делянки. Решили проблему, и обеспеченность коммунальными услугами к сентябрю стала составлять 75—80%. И таких примеров можно приводить много.

Сегодня предлагается по договору с любыми хозяйствами или путём создания муниципального сельхозпредприятия раз и навсегда решить вопрос с обеспечением аграрной продукцией бюджетников. Для учителей, по расчётам, достаточно 250—300 га земли, и все заявки будут удовлетворены, но снова, чтобы реализовать очевидное, потребуются немало усилий.

Положение учителей в районе, использование различных способов воздействия на администрацию с целью изменить отношение к образованию в целом и вместе с тем всё больший развал района побудили профсоюзы попытаться изменить ситуацию, и главное — отношение депутатов и глав разных уровней к своей работе и к людям района. Нельзя ли использовать для этого выборы всех уровней власти?

Большинство сельских глав, депутаты, глава района прошли из времён социализма до сегодняшних дней, абсолютно не пытаюсь анализировать ситуацию и лишь ожидая очередной команды сверху. Вседозволенность и бесконтрольность стали символом работы. За последние годы в районной газете ни разу не опубликовали бюджет района, его

исполнение, отчёт о работе. Депутаты и главы за 4 года ни разу не встречались со своими избирателями.

На заседании Совета председателей профкомов была поставлена задача: попытаться заставить руководство понять, что недовольство накапливается, дольше продолжать в таком духе нельзя. Из числа педагогов, жителей сёл, пользующихся уважением односельчан, были выдвинуты кандидатуры на должности депутатов сельских советов, районного совета, глав сельских администраций и главы районной администрации. До этого выборы были практически безальтернативные: заранее готовилась «подставка», и результат был предreshён.

Выборы 2000-го года оказались иными. Для профорганизаций района они стали школой, неоценимым опытом работы с людьми, возможностью выражения своих взглядов и воздействия на администрацию. Серьёзный анализ каждого этапа выборной кампании позволил сделать ряд выводов, необходимых как для будущей профсоюзной работы, так и для возможного дальнейшего участия в выборных кампаниях.

Для начала необходимо создать максимально возможное количество боевых, инициативных групп в коллективах, готовых взять на себя агитационную и организационную работу. Успешно организуется это там, где крепкие профорганизации или авторитетные профорги. У нас такими явились коллективы Голухинской, Тягунской, Новодрачёвской, Комарской, Нижне-Копыловской, Яловской и ряда других школ. Уже в первый момент, когда происходит выдвижение кандидатур, важно «не сломаться», выдержать давление со стороны властных структур, которые готовы на любые действия для сохранения своих мест.

Люди, рискнувшие не поддержать действующих руководителей, подвергаются сильному давлению и обработке со всех сторон. Смысл один: учитель должен учить, а не лезть во власть. С этой целью главный редактор газеты выезжал специально к учителю школы Девяткину М.В., заслуженному учителю, чтобы взять интервью для газеты и на этом примере через газету убедить читателей, что его опыт непродолжительной работы председателем сельского совета должен послужить уроком для других — не дело учителя руководить. Но Девяткин М.В. объяснил, что за несколько месяцев работы смог сделать больше, чем предыдущий председатель за годы, а ушёл из-за семейных проблем, и мнение администрации считает в корне неверным. Со словами «Значит, мы не поняли друг друга» интервью закончилось.

За всю предвыборную кампанию газета не поместила ни одного материала в поддержку выдвиженцев-педагогов, ни одной информации о регистрации их как кандидатов, хотя сообщения о регистрации действующих глав публиковались. Материалы, поданные в поддержку меня, как кандидата на должность главы, прошли лишь потому, что положена одна публикация на бесплатной и две на платной основе. На проведение выборов районная комиссия не выделила ни одной копейки. В то же время все действующие главы, пользуясь тем, что они «выборные люди», пользовались всеми своими возможностями руководителей, встречаясь с жителями, но якобы не с целью предвыборной агитации, а объезжая сёла с «деловыми поездками», о которых регулярно информировала печать, и раздавали обещания направо и налево.

На мой взгляд, одной из «хитростей» является и проведение выборов по многомандатным округам. В такой округ объединяют 3—4, а то и

более сёл и делают его многомандатным. В этот округ входят несколько советов с разной численностью. И если сельский глава или руководитель известен не только в своём селе, о них появляются сообщения в газете, они имеют возможность проехать по сёлам округа, то простым кандидатам приходится намного сложнее. Учитель из небольшой школы, даже если он трижды прекрасный человек, известен и уважаем в основном в своём селе, рассказать о нём в газете не дают, на выпуск листовок и поездки средств избирательная комиссия не выделяет. В итоге ряд кандидатов из небольших сёл не проходят, даже если за них проголосует 100% жителей родного села. А из соседнего, более крупного, пройдёт несколько кандидатов.

Важным фактором, влияющим на выборы, является то, что кандидаты из числа руководителей знают все законы о выборах, а прочих познакомить никто не удосужится, и требования избирательной комиссии зачастую меняются по несколько раз. Так, об открытии счёта кандидатам в депутаты и на должность глав сельских администраций сообщили в последний день.

Начало предвыборной кампании для профсоюзов должно начинаться не позднее чем за 3—4 месяца до официального объявления. Начинать нужно с правовой подготовки, подбора кандидатов и работы с населением, особенно в районах, где много населённых пунктов и большая их удалённость.

«Первый блин» участия в выборах профсоюзных организаций района нельзя считать удачным, но он получился и не «комом». Во-первых, приобретен опыт, во-вторых, люди поверили в возможность заменить руководителя, в-третьих, создан определённый плацдарм для будущей

работы. В райсовет избрано 11 работников школ — учителей, в том числе 6 самых активных председателей профсоюзных организаций, и два бывших учителя, работающих главами сельских администраций. Из 31 депутата руководителей и глав сельских администраций сейчас 14. Сегодня мы получили возможность вести работу с администрацией через райсовет. Депутаты получили возможность выступлений через газету, на встречах с избирателями вести разъяснительную работу и формировать общественное мнение. Перед каждой сессией решено проводить короткое совещание депутатов — учителей и вырабатывать единую позицию.

Начали использовать учителя-депутаты такую форму, как депутатский запрос. Оказали своё влияние учителя на формирование корпуса глав администраций сельских советов. Из числа тех глав, которые чаще всего подвергались критике в течение последних лет за бездеятельность, пьянство, невыполнение своих обязанностей, не прошли на повторный срок главы в Хмельёвке, Тягуне, Н. Копылово, Н. Зыряново, не выставили свои кандидатуры в Смазнево, Н. Драчино, Ст. Драчино. В двух из этих сёл главами избраны учителя и в двух — ранее работавшие в школах.

Разница между некоторыми кандидатами-учителями и действующими главами в полученных на выборах голосах избирателей составила от 4 до 20 голосов, и до последнего момента результат выборов предсказать было нельзя.

В выборах главы администрации удалось выиграть в целом ряде избирательных участков, опередив действующего главу, несмотря на то, что в дальних сёлах ему оказывалась сильная поддержка со стороны

руководителей хозяйств и глав сельских администраций. В нескольких округах разница была в 10—15 голосов. Однако в целом выборы были проиграны, а разница в голосах примерно 17 тысяч избирателей составила около 3 тысяч избирателей, или около 20%.

В чём причины? Поздно была начата предвыборная работа. Решение об участии в выборах и начало выдвижения были предприняты в конце января. Активная работа по началу агитации начата была лишь в начале марта, так как избирательный счёт был пуст.

По этой причине из почти 50 населённых пунктов района посетить удалось немногим более половины. Малые сёла, с количеством избирателей около 100 человек дали отрицательный баланс, если в них не побывали. Так, проведя одну встречу в с. Малиновке, получили результат 45-50, в Шпагино — 53-56, Казанцево — 39-56. В сёлах, где встретиться с людьми не успели, получены такие результаты: Смазнево 15-54, Боровлянка 12-106, Инюшово 13-66, Кокорская — 15-73. Практически 12 маленьких деревень дали преимущество действующему главе в 860 голосов.

Низкий результат получен там, где проведена одна встреча в доме культуры или на общешкольном собрании, но село большое по количеству жителей. На встречи люди идут неохотно, и поэтому присутствует обычно 40—50 человек, да и то многие из них учителя.

Результаты выборов в таких сёлах также неудовлетворительны: Озёрная 36-193, Зыряновка 53-125, Ст. — Глушенка 57-87, Афонино 63-81, Н. Маношкино 138-398, Воскресенка 61-222, Хмелёвка 176-450. Но даже в тех сёлах, в которых проведена одна встреча в начале предвыборной кампании и в конце, результаты отличны. Результаты в сёлах,

где встреча прошла в начале, лучше, так как люди впечатление о кандидате успели передать друг другу. В последние два дня встречи прошли в селах: Зыряновка 53-125, Н. Маношкино 138-398. В начале кампании: Афоново 63-81, Ст. Глушена 57-87, Комарская 173-182, Смирново 71-121, Яново 118-168.

Наилучшие результаты там, где проведено несколько встреч по рабочим участкам: школа, ферма, мастерская, клуб, цеха заводов. В некоторых сёлах встречи проходили в 5—6 местах, охват населения был максимальным, соответственно и результаты: Н. Зыряново 193-123, Н. Копылово 250-235, Тягун 535-393, Н. Драченино 196-169, Гоношиха 137-168, Голуха 392-414.

Большую часть голосующего населения составляют пенсионеры. На встречах они практически не присутствуют, а на рабочих участках их также не бывает. Единственный выход, как выразился один из наших учителей, — провести «зачистку», т. е. пройти по домам. Там, где это сделано, результаты также удовлетворительны: ст. Батунная, Н. Копылово, Тягун.

Печатная продукция должна дойти до избирателей как можно раньше. Общие фразы в Предвыборной программе не устраивают, нужна конкретность и реальные предложения, волнующие жителей. Перед встречей, или, по крайней мере, на ней, люди задают массу вопросов по конкретным пунктам программы. Так как объём листовки незначителен, в него надо включить максимум информации с обеих сторон. Наблюдения показывают, что на столбах мало кто читает. Нужен большой тираж в каждый дом. Пенсионерам — индивидуальное приложение. Учителя

должны взять на себя, чтобы каждый именной лист-приглашение дошёл до адресата.

Успех выборов возможен только в том случае, если педколлективы поставят перед собой цель, единую для всех или хотя бы для большинства, отбросят сомнения и страх за возможные последствия в случае неудачи. Есть что терять руководителю, директору. Рядовому учителю сегодня, как раньше пролетариату, терять нечего.

Выдвижение на должность главы администрации могло быть более успешным, если бы у кандидата был опыт сельскохозяйственной работы. Сельскому жителю несколько ближе выходец из своей среды, хотя и его можно убедить поддержать любого кандидата, но с большими усилиями. Поэтому заручиться поддержкой учительства при любом выдвижении кандидатов на руководящие должности — лишь половина успеха. И если нет хорошей кандидатуры из своей среды, учителя могут заключить соглашение с кандидатом, который их устраивает, и поддержать его.

Даже в случае неудачного исхода выборов те коллективы, которые вели активную предвыборную работу, оказались в выигрыше, так как для сохранения власти обещано было чересчур много, но, когда дело коснулось реального выполнения обещаний, начались всё те же ссылки на отсутствие денег. И сегодня учитель уверенно может сказать: мы вас предупреждали, убеждали. И сегодня к учителям подходят жители и говорят: «Ошиблись, как отозвать назад?». Такие разговоры в Зыряновке по отношению к главе сельской администрации, в Сосновке — по отношению к районной власти.

Для большинства глав выборы в условиях жёсткой конкуренции явились хорошим стимулом. Надолго или нет, покажет время. Но сегодня оно показало: незаменимых нет, и с учительством надо считаться.

Иной раз возникает мысль, что, создавая видимость активной работы профсоюзной организации, проще конкурировать на выборах с действующей администрацией. Поясню. В процессе работы профсоюзные организации добиваются выплаты зарплаты, погашения долга по методлитературе, коммунальным, организации подписки на периодические издания, обеспечения зерном, мукой и другими продуктами. Всё это делается администрацией не без давления со стороны профсоюза, но в период выборной кампании на встречах глава в своём отчёте говорит: выплатили методлитературу, обеспечили, подписали и т.д., то есть всё это констатируется как работа администрации. И люди считают, что хорошо работает администрация, заботится о людях. А зачастую и учителя, не принимающие участие во всех переговорах, также считают, что администрация «думает» об их проблемах, старается помочь. Поэтому чем лучше коллективы информированы о работе профсоюза, тем реальнее оценивают ситуацию.

Одним из важных итогов выборной компании считаю то, что целый ряд пунктов предложенной мной программы был включен главой в его задачи, хотя на первых встречах заявлялось, что программа ему ни к чему. Многие предложения в ходе выборов стали реализовываться: перевод в районное подчинение маслозавода, пуск мехкарьерера, возобновление автобусного обслуживания, создание коммунальной службы. На семинаре новых глав сельских администраций один из них так и сказал:

начали реализовывать программу Кувшинова. Значит, работа сделана не зря. Зашевелились.

Итак, выборы могут служить одной из форм борьбы профсоюзов за интересы своих членов, показать важность организации и заставить с ней считаться как с реальной силой, на сегодня иногда более мощной, чем иные партии и движения.

Юдин В.П.
Конференция удалась!

Уважаемые коллеги! Вы даже представить себе не можете, как приятно было наблюдать за вами, слушать очень умные речи по теме нашей конференции. И у меня сразу родилось предложение, если, конечно, вы его поддержите: эту тему вы оставляете себе на будущее, года на два, и мы продолжим работать по этой теме. У меня мечта, чтобы ваша следующая конференция была бы по теории и практике общесоюзной работы, чтобы на следующих конференциях мы бы глубоко рассмотрели новые функции: защитную функцию, организаторскую, контрольную, даже социализирующую функцию. Вот тогда мы действительно могли бы увидеть законченное коллективное научное исследование Алтайской краевой организации. А сегодня действительно перед нами прошел фрагмент этого коллективного научного исследования. Актуальность проблемы была очевидна, потому что, действительно, чтобы профсоюз стал ядром гражданского общества и важнейшим

механизмом формирования социального и правового государства, нам надо глубже уйти в наши профессиональные вещи и осмыслить их теоретически и практически.

Поэтому мне сегодня было очень приятно наблюдать за вами. Мы считаем, что многие председатели районных и городских организаций в других регионах позавидовали бы сегодня вам, потому что вы работаете в самой боевой Алтайской краевой организации, и мы всех вас вносим сегодня в золотой кадровый фонд нашего профсоюза. Все выступления были очень интересны и конструктивны. Я прошу разрешения у руководства краевой организации опубликовать ваши выступления в приложении к «Учительской газете» – «Наш профсоюз».

Кроме того, Центральный Комитет регулярно выпускает информационные, методические сборники по опыту работы, и мы бы хотели ваши выступления как-то использовать в этих изданиях.

Вы прекрасно знаете о своих проблемах, и сегодня они прозвучали. И цель наша сегодня – взглянуть на все это с позиций возможностей теоретического осмысления, поиска каких-то новых механизмов.

Я хотел бы выразить признательность вашему руководству, в работе которого мы ощущаем какой-то особый ритм. И ваша конференция для Центрального Комитета тоже какая-то знаковая, потому что это один из элементов, показывающих, что ваша организация движется на полколеса вперед, осмысливает профсоюзную практику и ищет пути совершенствования нашей работы. Главное, чего мы добиваемся, - быть полезными членам профсоюза. Мы надеемся на продолжение такой научно-практической деятельности в будущем.

Ивановский Л.Н.
Заключительное слово

Уважаемые коллеги! Мы исчерпали повестку работы нашей конференции. Вроде бы, этот «блин», хоть он и был первым, не вышел комом. Наша задумка была такая: попробовать и, если получится, сделать такие конференции на разные темы регулярными, ежегодными, а со временем и традиционными. В случае неудачи сделать выводы из недостатков и тоже проводить конференции, но уже немножко по-другому, чтобы убрать негатив. Поэтому мы ждем ваших замечаний и предложений о том, что стоило бы усовершенствовать.

За нами остается подготовка достаточного тиража сборника выступлений на этой конференции, чтобы вы имели его у себя в районе. Нам кажется, что кроме содержательной пользы этот сборник будет иметь и пропагандистский эффект, так как председатели районных организаций, активно участвовавшие в этой конференции, смогут показать свое выступление, свою фотографию. Мы понимаем, как трудно им работать там иногда в одиночку. С большим уважением будут относиться к профсоюзу, который не просто, так сказать, мелочевкой занимается, но иногда может приподняться над этой мелочевкой и осмыслить свою роль, свое место в нашем теперешнем обществе.

Теперь о дальнейшем. Мы будем планировать, начиная чуть ли не со следующей недели, следующую конференцию. Чаше чем раз в году их проводить и ни к чему. Но технология подготовки следующей конференции будет иная. Мы вместе с вами должны определить тему. А для того, чтобы найти наиболее важную, наиболее интересующую и наиболее объединяющую наши интересы тему, надо найти несколько тем. Ждем ваши предложения. Если вы будете затрудняться с формулиров-

кой темы, пусть это вас не смущает: назовите проблему, формулировку мы придумаем. Но это должно быть то, что действительно объединило бы нас с научным миром, с миром администрации. Если мы выйдем на следующую конференцию, мы должны заранее (месяцев за 8-9) объявить всему краю и за его пределами, что учительский профсоюз будет проводить конференцию. Это необходимо для того, чтобы нам заранее присылали заявки на выступление, материалы выступлений, чтобы мы смогли подготовить сборник тезисов, может быть, до конференции.

На будущей конференции необходимо, кроме ученых и профсоюзников-практиков, представить еще одну сторону – представителей администрации. Будет неплохо, если из какого-нибудь района мы, по вашей рекомендации, пригласим на конференцию с выступлением главу администрации. Мне представляется, что участие в нашей конференции вот этой группы чиновников — глав администраций, заместителей глав, курирующих образование, одного-двух толковых председателей комитетов по образованию — было бы нам на пользу. Сейчас они сыграли пассивную роль. Мы им ненавязчиво предлагали выступить.

На этой конференции мы не планировали выработать какие-то рекомендации, какой-то общий документ, обращение участников конференции к властям, потому что нам важно было для первого раза услышать сначала друг друга и даже не очень волноваться, если бы у нас мнения в чем-то разошлись. Мы и сейчас не на сто процентов согласны буквально со всеми выступлениями, но, в общем-то, единодушие, мне кажется, было высокое. В будущем, вероятно, надо ставить задачу выработки решений конференции, утверждать их потом постановлением пленума и делать затем документом для дальнейшей нашей работы.

И еще один момент, касающийся уже самого содержания. В ряде выступлений в той или иной постановке звучала совершенно правильная мысль о слабой правовой базе в нашем государстве, о том, что старая подражена, новая еще толком не сформировалась. Целый ряд новых законов с самого начала нас не очень удовлетворяет, и не только нас, но и общество в целом. Все это правильно. Но я хочу обратить внимание вот на что: я начинаю все более и более ощущать, что мы можем попасть в ловушку, которую сами себе расставляем: за разговорами о необходимости сочинения хороших законов как бы не уйти нам вместе с другими общественными и государственными структурами в законосочинительство. Этим надо заниматься. Но надо обращать все большее и большее внимание на то, используем ли мы в полной мере и достаточно ли результативно с точки зрения удовлетворения наших профсоюзных интересов уже имеющиеся законы. И стоит только так поставить вопрос, сразу обнаруживается, что – нет, не используем в полной мере. Или знаем, но слабо используем. А кое-что еще и не знаем, еще и в арсенал своих действий не ввели. Давно ли мы стали пользоваться, такой формой, как заявление в прокуратуру, обращение в суды? Разве это не было раньше разрешено? Но не пользовались. Сейчас начинаем пользоваться, но еще пока недостаточно. Поэтому, наращивая усилия в законотворческой деятельности нашего профсоюза (мне кажется, в этом отношении очень много в последнее время сделал наш центральный аппарат), нам одновременно надо наращивать усилия по использованию уже имеющихся законов с пользой для себя.

И еще один момент. Мне кажется, Сергей Юрьевич очень хорошо обозначил эту тему, хотя специально такой задачи перед собой и не ста-

вил. Прозвучала мысль, которая, если ее дальше развивать, получается такой: забастовки — это плохо, а соглашение — это хорошо. Но ведь мы сами и сейчас даже чувствуем, что есть соглашения, которые выбрось сейчас в корзину — и никто не пострадает. Они пустые. Нужны ли нам такие соглашения? Причем для создания видимости социального мира очень скоро администрации всех уровней будут даже навязывать нам эти соглашения. Можно легко договориться по пустякам и оставить в стороне насущно важные вопросы. Поэтому нам не таким путем надо идти, выясняя, что лучше: соглашения или активные действия, мероприятия протестного характера. Лучше то, что дает нам в этот момент какой-то определенный результат. Ведь почему с Центральным Комитетом и с нашим председателем все более и более уважительно стали считаться в правительствах наших российских? Правительства меняются, а председатель профсоюза один и тот же. В каждом правительстве вроде нарастает уважение к нашему профсоюзу. Да, там умные люди, очень толковый у нас оказался председатель — упорный как бык, хитрый как лисица. Все есть. Но это еще и потому, что везде понимают в московских кабинетах: Яковлев представляет борющийся профсоюз, сильный профсоюз, который может взорвать ситуацию, если с ним не считаться в масштабах всей страны. Профсоюз, к которому прислушиваются люди совсем в других отраслях народного хозяйства. То есть договариваются, идут на компромиссные какие-то соглашения по крупным существенным вопросам только с сильными. Вот эту силу мы не должны растерять.

Ну, и совсем в заключение последний сюжет, который обозначили очень хорошо Ирина Никоновна и Сергей Юрьевич: хождение проф-

союзов во власть. Это нужно или не нужно, это хорошо или плохо? Мое мнение: это нужно делать, но это будет плохо, если вдруг в какой-то момент профсоюз в целом или отдельные представители профсоюза будут считать если не главной, то очень важной задачей попасть во власть, лично стать главой администрации. Но когда ставится задача, при любом исходе выборов главы администрации все равно польза для профсоюза, для учителей будет, потому что с нами начнут считаться как с реальной силой, с которой надо договариваться. Вот если мы так будем ставить задачу: нам надо стучаться во власть, нам надо своих людей туда проводить, и независимо от того, пройдут они или не пройдут, нам надо главной задачей считать, что борьба даже за властные полномочия (исполнительные и законодательные) – это всего лишь способ достижения наших профсоюзных целей. Это чтобы учителям стало лучше, чтобы работникам нашей отрасли стало лучше. Тогда этим надо заниматься. И вообще-то надо этим заниматься. Мы на этом витке выборов занимались спонтанно, поддерживая на ходу инициативы наших товарищей. Это была малоэффективная работа.

Большое спасибо вам за то, что вы дружно собрались перед самым концом учебного года! Спасибо особенно тем, кто выступал, кто принял активное участие в проведении этой конференции!

ПРИЛОЖЕНИЯ

Мельникова Л. И.

Профессиональное образование и профсоюзы

Перемены в экономике ведут к значительным изменениям в сфере труда. Прогнозы будущего экономического развития и отношений в мире труда основываются не только на интернационализации экономики, прогрессе техники, технологии, расширении сектора услуг, но и на изменении требований к квалификации работающего персонала. Изменения коснутся, уже касаются не только молодых людей, получивших начальную профессиональную подготовку и вступающих в мир труда, но и тех, кто длительное время участвовал в трудовой жизни. Для последних чрезвычайно важно в изменяющемся мире не оказаться безработными. Это требует приложения усилий, готовности и способности взрослого человека самостоятельно участвовать в процессе непрерывного самообразования.

Однако желание работающих людей углублять знания, совершенствовать умения не всегда сочетается с желанием работодателей поддерживать конкурентоспособность на рынке труда. Работодатели предпочитают использовать наиболее подготовленные трудовые ресурсы и не задумываются о том, что будет с теми, кто по различным причинам не соответствует требуемой квалификации. Работодатель ориентируется на сегодняшний спрос и требуемое качество подготовки работающего персонала. Весьма вероятно, что работодатель

для решения своих интересов в отношении обучения будет более щедро в ближайшем будущем финансировать профессиональную подготовку и переподготовку персонала. Но вряд ли стоит ожидать, что работодатель в качестве приоритетов будет рассматривать потребности социально слабых слоев населения.

В этой связи влияние профсоюзов на решения работодателей и финансирующих организаций относительно профессионального обучения могло бы быть усилено введением специального раздела в договорах социального партнерства, о квотировании мест на переподготовку и другими специальными мероприятиями.

Исходя из опыта профсоюзных организаций других государств, профсоюзы могли бы более активно влиять на политику как в области общего, так и профессионального образования, в частности, на реализацию в практической работе права на равенство шансов при получении образования, на создание системы профессиональной ориентации (не только на бумаге) для детей, молодежи и взрослого населения и в целом на создание гибких и дополняющих друг друга систем общего и профессионального образования.

Особое значение, как нам представляется, могло бы придаваться переподготовке, повышению квалификации взрослого населения, женщин. Потеря профессионального статуса — один из основных рисков, с которым сталкивается женщина, когда она оставляет работу по семейным обстоятельствам, например, для воспитания детей. Открывая ей доступ к повышению квалификации, профсоюз оказывает помощь в ее последующей занятости. По статистике женщина чаще оказывается вне рынка рабочей силы и поэтому она больше нуждается в получении

поддержки для совершенствования своих профессиональных знаний и практических навыков. Однако на практике необходимую поддержку для обучения женщины получают значительно реже, так как работодатели относят данную категорию трудящихся к группе риска. Исходя из этого, очень важно создать компенсирующий механизм, обеспечивающий равный доступ к образованию всех трудоспособных граждан. Здесь могут сказать свое веское слово профсоюзы.

Бетмакаев А.М.
***Профсоюзы в постиндустриальном обществе:
опыт Запада и российская реальность***

Социальная структура современного западного общества в основном сложилась на рубеже XIX—XX веков в период модернизации. Сдвиги в социальном составе не прекращались и далее, однако в 1-ой половине XX столетия они не были столь глубокими, как после промышленной революции. Новый этап крупномасштабных и далеко идущих по своим последствиям социальных изменений наступил во второй половине XX века. Эти изменения были сложны и многоплановы: контуры классов стали выступать менее рельефно, чем в прошлом; группы, входящие в один класс, оказались разделены по интересам, которые имеют более важное значение, чем традиционные классовые интересы; возникло огромное количество переходных типов, межклассовых состояний, маргинальных групп, когда социальные структуры потеряли характер замкнутых систем (феномен «социального плюрализма»). Особое значение для социальной эволюции имел процесс

деиндустриализации. Технологическая революция изменила соотношение трех секторов экономики, окончательно утвердив лидерство сектора услуг, что дало основание говорить о деиндустриализации современной западной экономики. Но речь шла не об исчезновении промышленности, а лишь об изменении ролей и связей между тремя секторами экономики. Рост сферы услуг был одной из главных причин коренного сдвига в численном соотношении между работниками физического и нефизического труда. Служащие получили численный перевес над работающими.

Процесс деиндустриализации привел к падению роли институтов индустриального общества, в то числе и профсоюзов. В 80-е гг. все явственнее обозначались симптомы упадка профсоюзов. Это особенно проявилось в странах, где «неоконсервативная революция» приняла радикальные формы (Великобритания, США). По опросам общественного мнения, проведенным в середине 80-х годов, только 1% британцев полагали, что профсоюзы по-прежнему играли важную роль в политической жизни страны. Глубокий кризис профсоюзного движения в англосаксонских странах был связан также с процессом перехода от производящего рабочего к производительной технократии. Речь шла о меритократии (to merit — от англ. «быть достойным») — о переходе властных функций в государстве от наследственной аристократии, промышленной и финансовой элиты в руки обладающих информацией представителей широких слоев.

Индустриальный конфликт уступал место конфликту между высококвалифицированной элитой и низкоквалифицированной массой. Конфликт с уровня классов переходил в плоскость индивид — общность и

носил экзистенциальный, а не социальный или политический характер. Профсоюзам очень трудно было найти себе место в этом конфликте.

В отличие от Запада, российское общество было вынуждено решать иные задачи — переход к рыночной экономике и создание гражданского общества. Российские профсоюзы не смогли, однако, стать важным фактором демократизации. В России необходимо было создавать принципиально новые профсоюзы.

Российские профсоюзы пытались превратиться из государственных учреждений в организационный центр рабочего движения. Но руководство «независимых профсоюзов» остается частью политической слоя, который отражает интересы директоров и управляющих, и в силу этого находится ближе к интересам элиты, чем к интересам рядовых членов. Любопытно, что профсоюзы России так и не смогли окончательно определиться со своим политическим выбором. ФНПР, например, металась между НПСР и лужковским «Отечеством». Эти метания только подчеркивали отсутствие в России «цивилизованных левых», на которых на Западе традиционно ориентируются профсоюзы, поскольку КПРФ ориентируется на лозунг «Профсоюзы — школа коммунизма», а сильной социал-демократической партии так и не было создано.

Стремительный процесс деиндустриализации, который охватил российскую экономику в годы рыночной трансформации, ослабил возможности для демократизации профсоюзного движения. Однако, на наш взгляд, эрозия не затронула ряды профсоюзов сектора услуг. Особенно показательна активность профсоюзов в сфере образования, которые в определенной степени действуют в направлении перехода российского общества в постиндустриальную фазу, пытаясь воздействовать на решение конфликтов нетрадиционными средствами.

АВТОРЫ СТАТЕЙ И ВЫСТУПЛЕНИЙ

Авдеенко Михаил Васильевич — *ведущий специалист по правовой работе ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Беспалов Александр Михайлович — *кандидат философских наук, доцент Бийского государственного педагогического института (БиГПИ)*

Бетмакаев Алексей Михайлович — *кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений АГУ, председатель регионального отделения Ассоциации европейских исследований*

Богатюк Любовь Михайловна — *учитель, председатель Штунновской районной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Ефанова Нелля Павловна — *председатель Бийской городской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Зайцева Светлана Григорьевна — *заведующая отделом правовой работы Алтайского крайсовпрофа*

Заусаева Наталья Александровна — *кандидат философских наук, доцент Алтайского филиала Академии труда и социальных отношений*

Кувшинов Сергей Юрьевич — *специалист районного комитета по образованию, председатель Заринской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Лысикова Наталья Михайловна — *правовой инспектор труда Алтайской краевой организации профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Мельников Александр Николаевич — *доктор философских наук, профессор, директор Алтайского филиала Академии труда и социальных отношений*

Мельникова Любовь Ивановна — *доктор педагогических наук, профессор Алтайского государственного университета*

Мишин Анатолий Константинович — *кандидат экономических наук, председатель комитета администрации края по труду*

Немирова Нина Ивановна — *председатель Барнаульской городской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Огнева Татьяна Алексеевна — *председатель Тальменской районной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Прудникова Марина Михайловна — *социолог БиГПИ*

Рыбникова Ирина Николаевна — *учитель, председатель Краснощёковской районной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Тупикин Александр Станиславович — *учитель, председатель Троицкой районной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ*

Чернышов Юрий Георгиевич — *доктор исторических наук, профессор, директор Алтайской школы политических исследований, председатель Совета ОД «Конгресс интеллигенции Алтайского края»*

Шашкова Ярославна Юрьевна — кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии Алтайского государственного университета

Юдин Владимир Петрович – секретарь Центрального комитета профсоюза работников народного образования и науки РФ

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АЛТАЙСКОЙ ШКОЛЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АШПИ — общественное учреждение, зарегистрированное управлением юстиции Алтайского края 9 февраля 1996 г. В 1998 г. Школа получила статус учебно-научной лаборатории Алтайского государственного университета. Руководитель АШПИ доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой АГУ Ю.Г.Чернышов возглавляет Алтайское отделение Российской ассоциации политической науки.

Основные цели деятельности Школы состоят в повышении уровня культуры в регионе, изучении политической системы и политической жизни общества, оказании консультативных, научных и просветительских услуг в области политологии. Опираясь на лучшие традиции Московской Школы Политических Исследований, АШПИ стремится объединить либерально мыслящих людей — политиков, журналистов, ученых самых разных специальностей (историков, политологов, социологов, экономистов, юристов и др.). В работе Школы уже приняли участие десятки известных экспертов, докторов и кандидатов наук.

Одно из направлений деятельности — *консультирование, социологическое и политологическое обеспечение предвыборных кампа-*

ний. Во время выборов депутатов Государственной Думы, президентских и губернаторских выборов эксперты АШПИ неоднократно проводили фокус-группы, телефонные и анкетные опросы с охватом более 2000 респондентов. Кроме того, проводились исследования, не связанные непосредственно с выборами. Так, в марте 1998 г. на средства фонда «Открытое общество» АШПИ провела в пяти школах г. Барнаула исследование на тему «Восприятие школьниками социальной действительности». Результаты всех опросов были опубликованы в печати.

Вместе с тем Школа постоянно занимается *просветительской работой* — организацией «круглых столов», конференций, семинаров, чтением лекций, публикацией статей в газетах и т.д. Эксперты Школы много раз выступали с оценками политической ситуации в различных СМИ. На краевом телевидении и радио были проведены «**круглые столы**» на темы об итогах выборов в Государственную Думу, о многопартийной системе, о войне в Чечне, о Дне Независимости России, о президентских и губернаторских выборах, о национальной идее в России и др. В июле 1997 г. руководитель АШПИ провел в Новосибирске семинар по проблемам защиты общественных интересов для лидеров инвалидных организаций Западной Сибири.

Организовывались и *научно-практические конференции*:

28 мая 1996 г. был проведен семинар на тему «Тоталитаризм и его преодоление: актуальные уроки истории».

16 июля 1996 г. состоялся семинар «Принципы самоуправления в федеральных системах России и Германии».

31 января 1997 г. была проведена конференция «Власть и собственность: к итогам губернаторских выборов в России».

16—18 июля 1997 г. состоялась конференция «Политическая система и политическая жизнь в современной России (проблемы федерального и регионального уровней)».

27 января 1998 г. при поддержке АШПИ состоялся первый съезд ОД «Конгресс интеллигенции Алтайского края».

17—18 июля 1998 г. АШПИ провела научно-практическую конференцию «Становление гражданского общества в России: проблемы и перспективы».

30—31 июля 1999 г. состоялась конференция «Роль парламента в демократическом государстве».

28 января 2000 г. при поддержке АШПИ состоялся второй съезд ОД «Конгресс интеллигенции Алтайского края».

16 мая 2000 г. при поддержке АШПИ состоялась конференция "Становление демократического, правового, социального государства и профсоюзы: практика, проблемы, перспективы".

Материалы всех этих конференций и съездов были опубликованы в специальных выпусках «*Дневника АШПИ*» (№№ 1—9); тексты выпусков представлены на страницах АШПИ в информационной сети ИНТЕРНЕТ. Там же размещена информация о деятельности Школы, отдельные статьи экспертов, материалы исследований, разнообразные информационные ресурсы.

Школа продолжает научно-просветительскую работу и *приглашает к сотрудничеству* всех, кто умеет самостоятельно мыслить, кто стремится сделать жизнь россиян более достойной и свободной.

Алтайская Школа Политических Исследований
✉ 656099 г. Барнаул, просп. Ленина, 61а, к. 310
☎ (3852) 36-44-94 Fax: 22-28-75
✉ E-mail: ashpi@hist.dcn-asu.ru
Internet: <http://hist.dcn-asu.ru/ashpi/aspi/aspi.html>

Оглавление

Ивановский Л.Н. Вступительное слово	3
Чернышов Ю.Г. Что мы строим? (к дискуссии о путях развития Российского государства)	8
Мишин А.К. Проблемы социального партнерства в сфере образования края.....	20
Мельников А.Н. Профсоюзное образование, социальная реструктуризация и гражданское общество	29
Заусаева Н.А. Зарубежные политологи о роли профсоюзов в становлении гражданского общества в современной России	34
Немирова Н.И. Новые взаимоотношения профсоюзов и городской администрации	38
Ефанова Н.П. Основные аспекты взаимодействия горкома профсоюза, отдела образования, органов власти и местного самоуправления .	42
Рыбникова И.Н. Профсоюзы и власть: аспекты взаимодействия.....	50
Шашкова Я.Ю. Роль профсоюзов во взаимодействии государства и гражданского общества в современной России	51
Беспалов А.М., Прудникова М.М. Роль профсоюзов в реализации идеи правового государства.....	53
Авдеенко М.В. Об участии Профсоюза работников народного образования и науки РФ в нормотворческой деятельности федеральных органов государственной власти и о правозащитной работе	60
Зайцева С.Г. Участие алтайских профсоюзов в законотворческом процессе	69
Богатюк Л.М. Профсоюзы как ядро гражданского общества.....	71

Лысикова Н.М. Проблемы реализации защитной функции профсоюзов на этапе становления правового и социального государства	77
Тупикин А.С. Переговоры и соглашения как средство социальной защиты	85
Огнева Т.А. Профсоюзы и местное самоуправление района.....	89
Кувшинов С.Ю. Формирование органов местного самоуправления и профсоюз: цели, задачи, тактика действий	92
Юдин В.П. Конференция удалась!	105
Ивановский Л.Н. Заключительное слово.....	107
ПРИЛОЖЕНИЯ	112
Мельникова Л. И. Профессиональное образование и профсоюзы.....	112
Бетмакаев А.М. Профсоюзы в постиндустриальном обществе: опыт Запада и российская реальность.....	114
АВТОРЫ СТАТЕЙ И ВЫСТУПЛЕНИЙ.....	117
ИНФОРМАЦИЯ ОБ АЛТАЙСКОЙ ШКОЛЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	119